

Regis Senacherib ipm gladio
qz hoc pccm vix remittit. Con-
vitt Vbi q spm scm no remitte-
neqz ni fuitro. Qz qz h pccm
loquela infernat. hñ vñ
blasphemabit den ai p
phem ei in loquela sua
falsa dia. e sic ad inferna
den sint petro. m. 26. pet-
na e loquela tua te maffi-
pculibz blasphemio. veze ti-
infernalibz. na e loquela
mofa te maffi facit. Pe-
cunibz ee vident. Qz a can-
nez mordet dñm fm. Sz
trant e sacerat dñm fm dñm
nat. nec solū culpabiles fm
blasphemāt. sz e qm alio
vant tñ eos phibere poss-
corrigūt suos subditos. vñ
23. q. 3. An pt. Qui mozt
bare pneros e no facit
ipietati eoz. Sz isti pneros
ib q aures suas obturaverūt
blasphemā acti. 1. dñm
.6. ne blasphemā audiret
illo. m. 26. blasphemāt
peccant q blasphemāt
qm mder q en amare

Fulke

A D

Thomæ Stapletoni

Professoris Regii & Ordinarij in Academia Duacena,
cōtrouersiarum cauillationes & calumnias in sua principiorum doctrinalium demōstratione methodica, contra satisfactionem ad *Rishoni* postulata quædam, lib. 4. cap. 10.

& 11. adhibitas,

Guilielmi Fulconis Angli Aula Pembrochiana in Cantabrigiensi Academia præfecti Responsio.

LONDINI

Impensis Georgij Bishop.

1 5 7 9.

D

BX1780
S79F9
Rare bk
room



Long



Ad Thomæ Stapletoni

controuersiarum professoris regii
& ordinarij in *Academia Duacena* cauil-
lationes & calumnias in sua principiorum
doctrinalium demonstratione methodica,
contra satisfactionem ad Rishtoni po-
stulata quædam, lib. 4. cap. 10. & 11.

adhibitas, responsio *Guilielmi*

*Fulconis Angli, Aula Pembro-
chiana in Cantabrigiensi Aca-
demia præfæli.*



Thomas iste Stapleto-
nus, Euangelij patriæq;
hostis infensissimus,
cùm priùs aduersus do-
ctrinâ seruatoris Chri-
sti, quam ecclesiæ Bri-
tanicæ summo Dei be-

neficio profitentur, papisticæ insanix virus,
pluribus libellis lingua vernacula profudif-
set: tandem superiore anno, aliorum An-
glopapistarum, *Copi, Sanderi, Alani, &c.*
exemplum secutus, eiusdem impietatis in-
gentem aceruum, satis magno volumine,
eoque latino sermone descripto, coagmen-
tauit atque construxit. Hoc opus suoipsius

A 2

iudi-

Fulconis responsio

iudicio præclarum, non alij quàm ipsi *Gregorio* summo religionis papisticæ antistiti, quosdam etiam nostrates in hoc imitatus, quo scilicet Pontifici innotescerent, consecrandum putauit. Hinc quoque crebræ istorum ad urbem peregrinationes, quarum mentionem *Stapletonus* etiam aliquoties ingerit: sed ingratus Pontifex, homines famelicos, tanquàm coruos hiantes hætenus egregiè delulit. Neminem enim ex illis qui in eius dignitate asserenda, per annos viginti, cum patriæ, facultatumque famæque suæ, ne dicam, salutis etiam æternæ iactura, strenuè desudarunt, non modò rubro galero (etsi id miserè ambiant) sed nec mediocri quidem mitra dignatus est. Non cessant tamen stimulante ambitione, spesq; illis amplas fingente, mundanæ gloriæ quæ flagrant cupiditate pōtificis sui largitatem atque beneficentiam, omnibus literis deprædicare: cum præter exiguam stipem, quam illis non secus atque mēdicis aliquoties erogarit, nihil hominibus sibi addictissimis, quiq; eius placitis propugnandis, se totos deuouerunt, papali magnificētia dignum hucusq; elargiri voluit. Vt nisi benigniùs ex Anglia alerentur, quàm ex Italia, vel illis etiam professionibus Regijs, quas tanto supercilio ia-

ctant

Ad T. Stapletoni cavillationes.

Etant magnificè atque ostentant, pleriq; et illis non tam libenter in Papæ castris permansuri crederentur. Quocirca vt suis etiā alumnis, non nihil in istis quoq; latinis scriptiōibus gratificentur, solent nō nulla quæ ipsis placitura scient, inserere, vt si quid cōtra ipsorum impietates vel pro concione sit dictum à nobis vehementius, vel libello addito propugnatum fortius, illud leui quadā velitatione, quasi in transcurso perstringere cōsueuerunt. Hinc *Stapletonus* noster, quæ mediocri libello à me respōsa sunt ad Rish-toni cuiusdam (vt ferunt) de Ecclesia quæstiones, duobus capitulis, conuellere satis habuit. Et verò ad cætera magni voluminis argumenta (si qua sunt quibus non millies antea ab alijs satisfactum sit, vt nō sunt admodum multa) alterius (vt audio) & longè doctioris responsonem expectabit. Interim quæ in meam defensionem coniecit tela, furiosus iste aduersarius Christi, & Romani Pōtificis asseda : spiritus sancti auxilio fretus, facile euitabo, atque in ipsum autorem, minimo negotio retorquebo. Sic igitur in nostram orthodoxæ ecclesiæ propugnacionem irruit.

Fulconis responsio
Stapletonus.

*Protestantium ca-
uillationes contra
successionem.*

Sed cum contra visibilis huius successi-
onis ratione personarum et locorum ne-
cessitatem, multa cauillentur hodie Pro-
testantes, ea breuiter soluemus. Aiunt
successionem continuam in fide quidem &
doctrina ecclesiae Christi promissam, non au-
tem personarum & locorum fuisse, ideoque
ad huiusmodi successionem demonstrandam,
eos à nobis cogi non posse, nec debere. De-
inde nullo modo se ambigere dicunt, quin
per omnes ætates multisque in locis Deus
fideles sui ubi præcones excitauerit, ut-
cunque illi mundo semper conspicui & co-
gniti non fuerint. Ad prius horum respon-
demus. Fidei & puræ doctrinæ perpetuitas
in scripturis tum alijs multis, tum his in
locis, Portæ inferi non præualebunt aduer-
sus ecclesiam meam. Bonum semen crescit
vsque ad messem. Messis autem est finis se-
culi. Ego vobiscum sum vsque ad consum-
mationem seculi. At fides sine perpetuis præ-
dicatoribus verbi, eisdemque legitimè mis-
sis perpetuo subsistere & perdurare non potest.
Quomodo enim credent sine prædican-
te, & quomodo prædicabunt nisi mittantur?
ait Apostolus, Et rursum: Nemo sumit sibi
hono-

Mat. 16.

Matth. 13.

Mat. 28.

Rom. 10.

Ad T. Stapletoni cavillationes.

honorem, sed qui vocatus est à Deo tan- Heb. 5.
quam Aaron. *Et iterum*: Christus dedit Epbes. 4.
Pastores & Doctores, ad ædificationē cor-
poris sui, donec occurramus omnes in vni-
tate fidei & agnitionis filij Dei, &c. *Est er-
go non secus Pastorum, Prædicatorum, &
fidei Magistrorum certa perpetuitas, &
perpetua successio, quàm est ipsius fidei
atque doctrina. Tales quoque pastores &
magistri sunt certa & distincta à reliquis
fidelibus persona, nec nisi in certis locis, cer-
tis ac definitis Parochiis ac Diocæsibus hu-
iusmodi persone agunt. Non secus ergo
personarum & locorum certa successio,
quàm ipsius fidei & puræ doctrinæ perpetu-
itas promittitur. Denique non secus pro-
pterea illam demonstrare Protestantes de-
bent, si sibi ecclesiam Christi vindicare vo-
lunt, quàm fidei & puræ doctrinæ Evange-
lica perpetuam quandam integritatē, sese
demonstrare posse iactitent, sed vanissime
& falsissime.*

Fulco.

Illud scitum est & solemne apud Papistas,
id magnis multisq; rationibus confirma-
re, quod omninò in controuersia positum
non est, quod verò caput est totius dissentii-

Fulconis responsio

onis, vel omni defensione vacuum deferre, vel mani tantum armorum umbra, satis protectum putare. Quid enim attinet (*Stapleton*) cum successionem continuam in fide & doctrina, ecclesie Christi promissam, vel teipso referente aduersarius agnosceret: fidei & purae doctrinae perpetuitate, pluribus scripturae testimonijs à te demonstrari? Deinde cum fateamur liberè, Deum per omnes aetates, multisque in locis, fideles verbi sui pracones excitasse, actum quod aiunt agis, dum ex Apostolorum literis, non minus certam arguis pastorum ac doctorum perpetuitatem, quam est ipsius fidei atque doctrinae. Quod verò solum in disceptationem vocatur, in eo tibi credi sine teste, iniquissime postulas, aut saltem vnius voculae caprata pueriliter ambiguitate, ludis ineptissime. Quid enim haec sibi voluit? *Non nisi in certis locis ac definitis paracijs, ac Diocesium huiusmodi persona agant.* Horum verborum si haec sit mens, non ubique sedibus incertis vagantur Pastores, sed habent loca descripta, in quibus consistant, vbi munere suo fungantur: Quid inde colligis? perpetuas esse debere in huiusmodi locis, Episcoporum ac Pastorum successiones? quis hoc tibi dederit? sin verò id cogitas, promissam esse

Ad T. Stapletoni cavillationes.

esse certis quibusdam ac definitis locis, in quibus huiusmodi personæ agunt, perpetuam, ac nullo casu interruptam harum personarum successionem, qualem Romanæ sedis esse gloriâmini, quia tales personæ in ecclesia nunquam deficient. Hanc conclusionem, nulla ratione subnixam, nullo diuinorum oraculorum testimonio sustentam, nullam habere vim argumentationis, sani omnes facillè intelligunt. Quamobrem, qui modo in percensendis scripturæ sententijs, ubi nihil opus erat, satis profusus, ac planè prodigus videbaris, nunc cum res exigit maximè, quia prorsus conticuiisti, pudendam causæ tuæ inopiam omnibus prodidisti, quam verò nec falso, nec inaniter, nos fidei & puræ doctrinæ Evangelicæ perpetuam integritatem demonstrare posse iactitemus, vos ipsi testis estis locupletissimi, qui sacrarum literarum iudicium, unde omnis vera doctrinæ probatio peti debet, callidè ne dicam magis subterfugientes, an impudenter reiicientes, ad vanas locorum & absurdissimarum plerunque personarum successiones, prouocatis.

Fulconis responsio
Stapletonus.

Supra lib. 3. cap.
7. 8. & 9.

Nam quod addunt, Non dubitare se,
quin per omnes ætates excitauerit De-
us fideles verbi sui ministros, in quibus vi-
delicet ista pura doctrina perpetuas con-
seruata fuerit, licet ubi fuerint aut sede-
rint, nesciatur; id quàm futile per fugium
sit, alio iam in libro ostēdimus. Sed & nunc
præterea dicimus, hoc ipsum de quo se non
dubitare affirmant, nisi ostendant tamen
clareq; demonstrant, qui & ubi locorum
illi ministri fuerint, non nisi summa cum
lenitate, temeritate, & insania illis credi à
quoquam sane mentis posse: maximè quū
nihil sit facilius, quàm hoc asserere: sitq;
præterea cuius stultissimo heretico, nō so-
lūm qui nunc est, sed etiam qui unquā fu-
turus est, perinde facile asserere et affirma-
re, suæ sectæ homines iam olim quàm plu-
rimos, idq; per omnes ætates extitisse, et si
eos demonstrare non valeat: cui etiam sic
asserenti eadem facilitate & temeritate
qua nostris hodie hereticis creditur, credi
posset: ut ita nullius nouarum hæresium &
sectarum finis, ac modus reperiri queat,
huiusmodi stultissima coniectura & impu-
dentes assertiones si semel audiantur aut
præua-

Ad T. Stapletoni cauillationes.

præualeant. Postremò, si mundo incogniti
huiusmodi ministri erant, profectò prorsus
inutiles mundo erant. Nihil etiam simile
cum illa ecclesia quam Christus in mundo
plantaturus venit, illi belli ministri habe-
bant; Christus enim orauit pro sua ecclesia
pastoribus, vt vnum essent, vt mundus (12- Ioan. 17.
quit Patri suo) cognoscat, quia tu me mi-
sisti. Ipsis quoque in persona dixit: Vos e- Marib. 5.
stis lux mundi, non potest ciuitas abscondi
super montem posita. Quare nihil hac ter-
giversatione & cauillatione, vel ineptius,
vel etiam impium magis.

Fulco.

CONseruatam quòd dicimus puræ do-
ctrinæ perpetuitatem, omnibus secu-
lis, per fideles verbi diuini Ministros, licet
continuatam eiusdem in locis Episcoporum
sibi ordine succedentium seriem, non sem-
per demonstrare ac quasi digito indicare
possimus, id illi futile profugium videtur:
vide crassam stolidissimi hominis inscitiam,
quasi non multò certius hoc ineuitabili ra-
tione confirmari, quam vlla historię narra-
tione persuaderi possit. Cùm enim eandem
fidei morumque doctrinam profiteamur,
idque

Fulconis responsio.

Idque sacrarum Scripturarum testimonio,
omni exceptione maiore, demonstrare
semper parati sumus, quam Christus per
omnem mundi æternitatem duraturā pro-
misit, quid est quod dubitemus. quin per
omnes ætates excitauerit Deus fideles ver-
bi sui dispensatores, quorum ministerio ad
electorum salutem procurandam usus fue-
rit, etiamsi non semper eisdem in locis, nec
ingrato ac Euangelij synceritatem asper-
nanti mundo, omnibus temporum momē-
tis conspicuos? At quibuscumque hæreticis
perinde facile est idem iactare, fuisse scili-
cet per omnes ætates, suæ sectæ homines,
etsi eos demonstrare non valeant: certè,
nec difficile est diptychorum tabulas succes-
sionum testes, confingere. Verum nec faci-
le, nec omnino fieri potest, ut sua dogmata
cum Christi & Apostolorum doctrina con-
spirare, ostendant hæretici. Sed illud inge-
niosè abs te tractatum est Stapleton, quod
mundo prorsus inutiles fuisse dicis huius-
modi ministros, si mundo incogniti erant,
nec quicquam simile habuisse, cum illa ec-
clesia, quam Christus in mundo plantaturus
venit: Hui, quanti est sapere! nunquam
ego tardus istuc animadvertere potui.
Quid nunc restat, nisi ut visibili Romanen-
sium

Ad T. Stapletoni cavillationes.

sum ecclesiae, supplices manus tendamus,
omnes utique Protestantum ministri, qui
hactenus in tenebris miserè errantes, nunc
verò Stapletoni hominis acutissimi opera,
ab ignobili illo mundoque incognito coe-
tu, & incertis plerunque sedibus vagante
ecclesia ad semper illustrem, & in omnium
oculis Florentem Italiae civitatem perducimur.
Sed illud prius vnum expedi, solertissime
Stapletone, si quid habent momenti
ac ponderis hæc tua argumenta, nam me
adhuc hic serupulus stimulat ac pungit. Fu-
itne mundo prorsus inutilis Salvator Chri-
stus, quòd ut testatur Iohannes, In mundo
fuerit, & mundus eum non cognovit? mi-
nimè inquis, sed alio sensu, mundum dixit
Iohannes, quàm ego posui. Et non pude-
re, homo omnium qui sunt quique fuerunt
vanissime, tam aperto fallendi studio, Am-
phibolias aucupari, etiam eas quæ ex altera
parte nullà nisi ab omnibus explosam senten-
tiam habere possunt? Sed Christus oravit
ut vnum essent in ipso pastores, ut mundus
inquit cognoscat quia tu me misisti, Iohan.
17. Quid ais interpretes? ut mundus quocūq;
sensu dicatur, cognoscat? etiam ille mun-
dus pro quo negat se orare, eo ipso in lo-
co Christus, quem suos odio habere asserit,
qui

Falconis responsio

qui non cognouit per sapientiam Deum? 1. Cor. 1. qui totus in maligno positus est? 1. Ioan. 5. imò quid mirum si huic mundo, aliquandiù prorsus incogniti essent fideles verbi Dei præcones, qui tamen lux mundi erant, & ciuitas supra montem posita, ut-
cunque cæcis ac calligantibus impiorum oculis minimè conspicua, quorum densissimæ tenebræ, nullum lucis Euangelicæ radi-
um admittere potuerunt, Deo opt. maxim. illos iusto iudicio obcæcante, & efficaciam erroris mittente, ut crederent mendacio, qui credere noluerunt veritati. 2. Thess. 2. Ne verò in mundi significatione falli potu-
isses, ignauissime sophista, nisi sponte alijs imponendi ansam captasses, coniunxit is cuius verba mutilatè recenses, cum mundo Antichristi ecclesiam, cui fieri potuisse di-
xit, ut non semper conspicui essent piorum coetuum pastores & ministri, etiamsi tales nunquam ecclesiæ defuissent.

Stapletonus.

Addunt præterea, ut hanc successio-
nis personalis necessitatem decla-
rent, scriptum esse in Apocalypsi sub typo
mulieris, fore ut ecclesia fugeret in desertum
è con-

3. Cautilatio.

Apocal. 12.

Ad T. Stapletoni cavillationes.

è conspectu & notitia hominum fugata, ab Antichristo grandem & diuturnam persecutionem passura; ideoque si personarum & locorum successiones ipsi recensere & demonstrare possent, hoc ipsum argumentum fore, ipsorum ecclesiam veram Christi Ecclesiam minimè esse: Quin & propterea maximo argumento esse, adulterinam & Antichristianam esse nostram, quia huiusmodi successionem Episcoporum & populorum re vera producimus, & recensemus. Itaque illos quidem pauciores suæ doctrinæ præcones, sed illos præcellentissimos & omni exceptione maiores proferre. Proferimus enim (*aiunt illi*) Petrum, Paulum, Matthæum, Ioannem, Marcum, Lucam, Timotheum, Epaphram, Iustinum, Irenæum, Cyprianum, Athanasium, Hilarium, Ambrosium, Augustinum, Gildam, Bertramum, Marfilium de Padua, Iohannem de Ganduno, Brunonem Andegauensem, Wiclephum, Ioannem Huss, Hieronymum Pragensem. Et cum primis sanè illis Apostolis & Evangelistis, omni ex parte; cum cæteris sequentibus, in præcipuis & essentialibus Christianæ fidei articulis nostra doctrina consentit atque conspirat. *Hæc nuper Anglus quidam, Theologiae se doctorem dictitans, edito*

Vide incredibilem Protestantium impudentiam.

Successio Episcopalis protestantium.

Falconis responsio.

adito libello vernacula lingua, constanter
asseruit & serio docuit, ut nostro huic de
successione argumento quàm plenissimè re-
sponderet. Quæ quia ille ex communi (ut
videtur) fratrum suorum sententia scri-
bit, & his vanissimis fucis simpliciore popu-
lo imponit, imò maximo cum Protestantū
Anglorum applausu (ut audso) tam stoli-
de cavillationes acceptæ sunt, & pro in-
iunctis deprædicatæ, à me hoc loco breuiter
confutari oportet.

Primum ergo, textus Apocalypseo sita
oborto collo in sententiam longè alienissi-
mam pertrahitur & torquetur, ut nec o-
lim Donatista (qui tamen ad perpetuam
ecclesiæ Christi durationem euertendam
plurimis S. scripture locis abusi sunt, ut
videre licet apud Augustinum lib. de Uni-
tate Ecclesiæ) nec hodie Lutherus, Me-
lanchthon, Musculus, Calvinus, Ceteria-
sta, Magdeburgenses, aut quispiam alius in-
ter Protestantes doctior, hoc textu in hu-
iusmodi sensum usus vel abusus potius fu-
isse legatur. Et quidem loci ipsius circum-
stantia luculenter reclamant, sensumq; hu-
iusmodi exhorret apertissimè. Sic enim se
habent verba: Et mulier fugit in solitudi-
nem, ubi habebat locum paratum à Deo, ut

Ad T. Stapletoni cavillationes. 1

ibi pascat eam diebus 1260. Et paulo post;
Exdatae sunt mulieri alæ dux aquilæ mag-
næ, ut volaret in desertum in locum suum,
ubi alitur per tēpus, & tempora, & dimidi-
um temporis, à facie serpentis. Hæc ergo
mulier, quacumq; tandē illa sit, triū tantū
annorum cum dimidio persecutionem, à
Diabolo passura erat: illa verò Protestan-
tum cōficta ecclesia totis his mille ferè
ut minimū annis in deserto latuit, à Ro-
mano (ut aiunt) Antichristo à tempore
saltem Bonifacii primi, perpetuò proculca-
ta & oppressa. Itaque poterit fortasse hæc
mulier ecclesiam sub finem seculi regnante
Antichristo futuram designare, illamq; o-
mnia temporis grauissimam, sed breuē pau-
corum annorum persecutionem præfigura-
re: (quanquam si Augustino credimus, nec
tunc quidē obscura erit ecclesia, sed ita il-
lustris, ut ad eius gremiū etiā sub ipso An-
tichristo, aliqua gentes se receptura & cō-
uerrenda sunt) totum verò ecclesie Chri-
stianæ, vel ab ipsis eius primordiis, vel à
mille tam annis, progressum & cursum, hæc
latitans in deserto mulier, nullo modo sig-
nificare potest. Hæc enim ex Diametro
Christi Salvatoris apertissimis & lucule-
ntissimis verbis repugnaret, qui diligentis-

*De ciuitate Dei
lib. 20, cap. 8.*

Mat. 24.

Protestantes in
deserto querunt
ecclesiam, contra
manifestissimam
Christi doctrinam

Lib. 2. & 3.

Lib. de unitate
Eccle. cap. 16.

simè & manifestissimè nos pramonuit; nō
in deserto ecclesiam queremus. Si dixe-
rint vobis, Ecce in deserto, nolite exire; co-
ce in penetralibus, nolite credere. Aduer-
sus ergo luculentissima hæc, & manife-
stissima Salvatoris verba, ex obscura pro-
pheta suspiciones querere, & insignis de-
mentia est, & impietas maxima. Deinde
quàm plurima S. scriptura loca, eademq;
meridiana luce clariora, nullis tenebris in-
voluta, nullis ambagibus circumfusa, nul-
la difficultate obscura, pro perpetuitate &
propagatione illustri ecclesie Christi, ex
Lege, ex Psalmis, ex Prophetis, ex Evan-
gelio, in precedentibus produximus. Et
quenquam ne ita desipere, aut salutis sue
ita prodigum, aut negligentem esse existi-
mabimus ut aduersus tot ac tanta scrip-
ture, eademq; ita manifesta testimonia, ut
nullo egeant interprete (ait Augustinus)
illustrem vobis, conspicuam, amplam, per
omnes gentes diffusam, stabilem, perman-
entem, & nullis casibus perituram Ec-
clesiam demonstrantia, unus prophetis
obscura quæq; in multos probabiles sen-
sus à multis trahi possit, ad obscuram ali-
quam in deserto querendam Ecclesiam
abduci se patiatur? Non est hoc aut pru-
dentiis

Ad T. Stapletoni canillationes.

dentis aut sobrii, aut etiam p[ro] cuiusquam
Christiani: sed eorum tantum qui abiecto
semel omni pudore, & perfricta in om-
nem audaciam fronte, quam semel defen-
dendam sententiam susceperunt, eam per
fas nefasq[ue], quòne iure, quàne iniuria
tueri ac asserere pertinacissime, apud se
statuerunt.

Fulco.

VTcunque Stapletonum grauiterpun-
git, ac planè confodit, tamen hoc eti-
am atq[ue] etiam premendum est argumentū.
Anglus inquit quidam Theologiae doctorē
se dictitans. Perduelli ac patriæ hosti, quum
apud Pontificem, Iouem summū capitolinū
cui & optimi maximi, titulo assentari non
erubescit, infinitis contumelijs onerat, etiā
natalis soli appellatio, in probro est. Dein-
de Theologiae doctorem se dictitat, qui ne
dicit quidem, nisi fortè librorum titulos
Typographi plerunque arbitrio adscriptos,
ipsis auctoribus semper attribuimus. Quod
si necesse est, certè modestiora decebāt Sta-
pletonū, quàm quæ præ se fert prima pagina
demonstrationis principiorum doctrina-
lium.

Quamquam si delatum mihi florentissimæ
Academix, & Duacena non ignobilioris,
honestis suffragiis irulū agnoscam, non
video quid sit quod tantopere fastidiat, hic
cōtrouerfiarū professor regius & ordina-
rius, quod ex communi fratrum meorum
sententia me illa scripsisse autumat, ut si
quid à me minus idoneis rationibus con-
firmatum sit, id quasi ex omnium nostrorū
consensu profectura esse videatur, in eo se
ipse fallit ineptissimè. Quod enim in illius
libelli præfationem professus sum, id etiam
constanter repeto, vnius tantum & docti
& sancti fratris impulsu, illam defensionem
à me susceptam, quam & in nouum annum
apud me pressi, donec prouocationem illam
quam priuatā latere apud paucissimos exi-
stimabam, in multa exemplaria apud plures
transfusam esse viderem.

Sed tam stolidas cauillationes, quam de-
xtrè Stapletonus confutare valeat expen-
damus. Primum textus ille Apocalypseos,
de muliere quæ in solitudinem fugeret, ob-
torto collo in alienissimam sententiā per-
trahitur. Quæ sic obsecro? quia nec olim
Donatistæ, qui tamen ad perpetuam eccle-
siæ Christi durationem euertendam, pluri-
mis sacræ scripturæ locis abusi sunt, hunc

textum

Ad T. Stapletoni cauillationes.

textum ynquam vsurpare ausi sunt. Quasi
nostra sit eadem causa cum Donatistis, &
quibus multò longiore intervallo distamus,
quàm vos ipsi Papistæ, et mox luculenter os-
tendam. Nòne ecclesiæ Christi perpetuâ
durationem euertere paramus, mendacissi-
me calumniator, quòd eam latere aliquan-
do debuisse, nec in conspectum cruentissi-
mi Draconis prodire, qui ipsam vobis ad in-
ternecionem persequi decreuisset? An tex-
grammaticæ idem sonant, occultari ecclesi-
am aliquantisper, donec deserviat serpens, &
eandem penitus ex mundo perire? Sed nos
hodie Lutherus. (inquis) aut Melächthon
&c. aut quispiam alius inter protestantes
doctores, hoc textu in huiusmodi sensum
abusus fuisse legitur. Cuiusmodi sensum
dicis inuerecunde cauillator, quem tu mor-
dò finxisti? an secundum quem ego scripsi?
Si ad ecclesiæ perpetuitatem excindendam
hoc testimonio abusus non sunt, cuius per-
petuam omnibus seculis duratione obui-
vnis omnes amplexi sunt, quid est quod
mireris? Sin ad ecclesiæ ab Antichristi fu-
rore latentis figuram describendam, hanc
propheciam nunquam adaptasse dicis, omni
exhausto rubore fingis impudentissimè, le-
gantur enim doctissimi multorum in Apo-

calypsum commentarij Bullingeri, Alphonsi,
 Chytteri, Maslerati, &c. si non omnes
 ecclesiam à Diaboli, eiusque vicarij Anti-
 christi tyrannide in deserto, hoc est in locis
 ab impiorum conspectu atque accessu remo-
 tis, Christi patrocinio protegendam fatea-
 tur. Quod si primus aut solus hoc argu-
 mentum ex illa prophecia contexuissim,
 an idcirco prorsus rescindendum esset, quòd
 alius quispiam prius hoc non animaduer-
 tisset? Sed loci (inquis) ipsius circum-
 stantia luculenter reclamant, sensumque hu-
 iusmodi exhorret apertissime, quod hæc
 mulier quæcunque tandem illa sit, triū san-
 cti annorum eum considio persequutionem
 passura sit, Protestantam verò Ecclesia, to-
 tis mille annis in deserto à Romano Anti-
 christo precalcata iaceat. Vide primū inau-
 dita hominis impudencia, quod mulierem hæc
 Apocalypsicam pro ecclesia haberi citra co-
 trouersiam nolit, quod tamen omnium inter-
 pretum, tam veterum quam recentium consensu
 receptum est, & ipsa per se prophecia non ob-
 scure indicat. Deinde quàm aperte hæc loci
 circumstantia sensum hunc nostrum exhorreat
 obseruemus: quòd mille tantum ducentis ac
 sexaginta diebus latituram in solitudine ec-
 clesiam spiritus sanctus asserit, hic bonus in-
 terpres

Ad T. Stapletoni canillationes.

terpres, ad annos tres cū dimidio, solares, et
vulgares scilicet, restringit, cū idem spacium
postea, tempus, tempora, & dimidium tem-
poris indefinitè appellatur. Er alibi etiā, triū
dierum cum dimidio, duratione concluda-
tur. Fateor quidem his numeris ac nomi-
nibus tempus breue ad consolationem pio-
rum designari, dimidium scilicet septimanæ
mysticæ & propheticæ, sed quibus dierum,
annorū, aut mensium, curriculis finiendū,
nobis qui téporum articulos, quos pater in
sua potestate posuit, curiosius inuestigare p-
hibemur, penitus incognitis. Porro qd to-
tis mille, vt minimū annis, ptestatū ecclesiā
perpetuò à Romano Antichristo oppressam,
in deserto latuisse dicit, vt nunquā interim
caput exerere ausa sit, vt nulli homini cōspi-
cua esset, id est omnino à verō alienū. Nam
quāuis nongenti amplius anni sunt, ex quo
Bonifacius Antichristianā tyrannidē apertè
inuasit, nō tamē vno momēto diabolus om-
nem ecclesiā in loca solitaria detrudere va-
luit. Vix enim quingētis postea annis, veram
salutis doctrinā, ex ecclesijs Europæis exter-
minare potuit, vtcūq; p multas corruptelas,
id maximè iā olim ceptū cuperet. Sed quæ-
cūq; de hac mulieris in desertū fuga pdicta
sunt, in finē seculi reijcere *Staple*. argutū vi-
detur, sic

Fulconis responsio

sic enim ex hoc textu nihil opis sperare poterit, afflicta per annos complures, & ex orbe Romano ferè profligata, Protestantum ecclesia. At verò quàm crassum hoc sit delirium, in mundi finem relegare, quod statim à partu, mulieri euenturum spiritus sanctus præmonuit, nemini obscurum est. Vt taceā post fugatam mulierem, aquam ex ore serpentis profluentem, à terra absorptam, bellumque à Dracone gestum cum reliquijs seminis eius, qui custodiunt mandata Dei, & habent testimonium Iesu Christi, quæ omnia in tantas temporum angustias, quantas isti fingunt, sub finem seculi regnante Antichristo, apud sanos & æquos lectores, nulla ratione compelli queunt. Neq; nos vnquā tam obscuram fuisse imaginamur ecclesiam, quin potuerint in eius gremiū recipi, si non totæ gentes, ac saltem ex diuersis gentibus aliqui, vt Augustinus sensit, quātumuis totum ferè terrarum orbem, foeda occuparet Mahumetanz pestis, ac Papisticæ tyrānidis proluues. Atqui totū (inquis) ecclesiæ christianæ, vel ab ipsis primordijs, vel à mille iam annis progressum & cursum, hæc latitans in deserto mulier significare nō potest, cū hoc repugnet apertissimis Christi verbis præmonentis, ne in deserto ecclesiam
quære-

Ad T. Stapletoni cauillationes.

queremus. Si dixerint vobis in deserto, nolite exire, ecce in penetralibus, nolite credere. De toto ecclesiæ progressu, vel ab ipsis primordiis, vel à mille annis iam prius respondi, nos ista non intelligere; sed de certo quodam temporum spacio, eoque breui, si ad vniuersum tēpus regni Saluatoris Christi in terris, conferatur, hanc prophetiam de muliere in deserto latitante interpretari. Quod nec ipse quidem Stapletonus, sub finem seculi regnante Antichristo ecclesia cōuenire posse diffitetur. Quòd si vel sub finem seculi, adimplendam hanc prophetiam de ecclesia, negare non audet, quin in desertum ab Antichristo pellenda sit: quomodo Christus tam apertis verbis vetuit, ne vnquam in deserto ecclesiā quæreremus, quā ipse seruo suo Ioanni in deserto per aliquod tempus alendam prædixerit? Vides insulissime ostētator, quo futilissimæ ineptiæ tuæ recidant. Nos verò ne tu sis inscius, nec in deserto, nec in penetralibus, nec omnino in terra, Christum, sed in cœlo tantum querimus, ac corpus eius, id est in terris peregrinantem ecclesiam, nōnunquam etiam in angulis, in carceribus, in fodinis, ac specubus subterraneis agnoscimus, non quidem totam, in vnius loci angustias cōclusam, sed

Falconis responsio

per vniuersum orbem varijs in locis disper-
sam, ac disseminatam. Fuerit igitur in de-
serto ecclesia, at nunquam tamen, quod tu
calumniaris, ex vniuerso mundo periit. Fu-
erit incognita Antichristo, at semper ta-
men mansit spirituali gloria illustris, & per
omnes orbis regiones diffusa, non in an-
gulum aliquem Romanæ ditionis compul-
sa. Quibus igitur in locis quæramus Ec-
clesiam accepisti. Quod si quibus in ver-
bis, quibus in literis, quibus documentis,
quibus testimonijs, Ecclesiam inuestige-
mus, demonstrari tibi postulas, ipsius Au-
gustini verbis tibi respondebo.

*August. contra
Crescon. lib. 4.
cap. 61.*

*De unitat. eccle.
cap. 2. cap. 3.*

In verbis capitis eius Domini nostri Ie-
su Christi, in libris dominicis, in Scrip-
turis sanctis canonicis, quia nolumus hu-
manis documentis, sed diuinis Oraculis,
Ecclesiam sanctam demonstrari. Si verò
pergis id vnum ad Romanæ Ecclesiæ san-
ctitatem demonstrandam urgere, quòd per
omnes gentes propagata sit eius doctri-
na, quæ tamen multa complectitur in
Christum ecclesiæ caput impia & scripturis
sanctis ex Diametro repugnantia, lege quid
idem Augustinus eo ipso in loco scribat.

*Quicunque de ipso capite ab scripturis
sanctis dissentient, etiam si in omnibus lo-*

Ad T. Stapletoni canillationes.

eis inueniuntur, in quibus ecclesia designata est, non sunt in ecclesia. Desine igitur de illustri ecclesia per omnes gentes propagatione, tam multa frustra effundere, & incipe tandem si poteris, consentientia scripturis sanctis de Christo vos docere validis rationibus ostendere. Postremo, quod aduersus tot ac tanta scripturae testimonia, nullis casibus ecclesiam perituram demonstrantia, nos vnus obscura Prophetiae prae-textu, ad obscuram aliquam in deserto querendam ecclesiam abduci calumniaris, facis pro infira papistis quidlibet fingendi, mentiendique libidine. Annon prae-dictum ab Apostolo, a Christo, ad Antichristum apostasiam totius ferè orbis, in memoriam vobis reuocamus? 2. Thess. 1. Quid illa propheta etiam obscura est? Apoca. 13. De bestia quam omnes gentes, tribus populi, & linguae adorabunt. Quid autè altera cap. 18. de magna meretrice, non in deserto, sed in luce & aspectu omnium, septē collibus infidente, ciuitate inquam quae habet imperium in reges terrae, de furioso cuius fornicationis vino, omnes gētes biberūt? Hæ si tibi obscurae prophetae videntur, quae in multos pbabiles sensus à multis trahi possunt & quod tamē nemo nisi nobilis huius scorti
mere-

meretricio amore captus, penitus atq; ob-
 cæcatus dixerit) saltem spiritus manifestè ac
 disertè loquitur, futuros qui à fide defice-
 rent, attendentes spiritibus seductoribus
 & doctrinis dæmoniorum, in hypocrisi lo-
 quentium mēdaciū, cauterio inuistam ha-
 bentes conscientiam, quorum hæ sunt no-
 tæ, quibus suas impietates, quasi fucis obre-
 gerent, matrimoniū, cibosq; à Deo ad per-
 cipiendum cum gratiarum actione creatos,
 prohibere. Sed & hanc prophetiam, Sta-
 pletonus in solis Manichæis locum habuisse
 constanter asserit. Cū nulla ratio sit, cur
 Paulus de Manichæis potius, quàm de in-
 numeris alijs hæreticorum sectis, vaticina-
 retur. At verò de Antichristi fraudibus,
 quibus ille templum Dei occupans, maxi-
 mam à Christo defectionem efficeret, ipsos
 si fieri posset electos decepturus, à spiritu
 præmoneri ecclesiam vtile vident omnes
 fuisse & necessarium. Sed ut demus Mani-
 chæos tanquam membra quædā, Antichri-
 sti prænūcia, hoc spiritus sancti oraculo cō-
 prehēdi ac damnari, num effugient Roma-
 nenses in quibus eadem & impietatis ac
 hypocriseos signa, & manifestiora, & diu-
 tius perdurantia, omnibus oculis conspici-
 untur? Eadem scilicet impudentia poterant
 Mani-

Ad T. Stapletoni canillationes.

Manichæi ad Montanistas crimen deuoluere, isti rursus ad Eucratitas, cum tamen omnes isti procul dubio, maximeque omnium papistæ, qui latissimè virus suum sparserūt, eiusdem à fide defectionis, à spiritu Dei rei peragantur. Non igitur vnius obscuræ prophetiæ prætextu, à Romanensium cætu disiungimur, quem tam multis, tãque perspicuis sanctæ scripturæ oraculis, Antichristianam esse tyrannidem edocti sumus.

Stapletonus.

Sed quod olim Donatistis Augustinus in eadem prorsus causa respondit, hoc protestantibus hodie responsum velim: Perscrutentur (ait) Scripturas, & contra tam multa testimonia, quibus ostenditur ecclesia Christi toto orbe terrarum diffundi, vel vnum proferant tam certum, & tam manifestum, quàm illa sunt, qui demonstrant ecclesiam Christi perisse de cœteris gentibus, & in sola Africa (vel ut isti volunt in deserto) remansisse, tanquam ab alio initio, non ab Hierusalem, sed à Carthagine (vel ut isti hodie volunt, ab Wintēberga Saxonia) ubi primò Episcopum contra Episcopū leuauerūt: imò quod deterius est, ubi Monachum

*De unitate eccle.
cap. 4.*

Falconis responsio

Protestantes ho-
die Donatistis et
Nonatianis longè
sceleratiores,

nachū apostatam, & simplicem sacerdotē,
contra totius christiani orbis Episcopos le-
uauerunt, id est, docentem audire, & no-
uas hereses introducenti credere, & obse-
qui voluerunt, ubi etiam non altare contra
altare, aut cathedram contra cathedram
erexerunt, ut de Nonatianis Cyprianus,
de Donatistis Augustinus, & Optatus o-
lim conquesti sunt, sed altaria prorsus de-
moliti sunt, & cathedras omnium subuer-
terunt, omnes totius orbis Episcopos & pa-
stores, imò omnes omnium aeterni patres &
doctores (ut vno Luthero applauderēt) nō
sine conuiciis & scommatibus explodentes.
Deinde si fugiente in desertum ecclesia,
cessarunt illa Episcoporum, Pastorum, &
Doctorum munera; quibus propagari, pa-
sci, regi, & gubernari Ecclesia solet ac
debet, quomodo illa Christi verba vera esse
poterūt, quibus dixit; Oportere prædicari
in nomine eius poenitentiam, & remissionē
peccatorum per omnes gētes, incipientibus
ab Hierosolyma. Quod videlicet ex tali i-
nitio propagata ecclesia, cresceret per omnes
gentes, impleret omnes nationes terra, &
(ut alibi Christus dixit) prædicaretur Euā-
gelium in vniuerso orbe, in testimoniū om-
nibus gētibus, & tunc veniret cōsummatio?

Nam

Luc. 24.

Mat. 24.

Ad T. Stapletoni canillationes.

Nam vel iam implevit euangelium omnes
nationes incipiens ab Hierusalē, & sic com-
summatio iam venisse debuerat; vel defici-
ente illa ab Apostolis cœpta et ppagata ec-
clesia, atque in desertū: his aliquot seculis
fugiente, profectio qua supersunt adhuc gē-
tes, quibus videlicet euāgelium prædicatum
nō est, audire iā de nouo euāgelium debent,
ex altero quodā & secundo initio prædica-
tionis neq; ab Hierusalē, ut saluator dixit
sed aliunde sumpto; puta ab Wittenberga,
ut hodie Lutherani volunt; vel ex Bohe-
mia ut Wiclephiste volunt, vel denique ex
Geneua, ut Calvinista pleriq; cōtēpto Lu-
thero desiderant; ut ita demū p protestātes
ad omnes gentes (quas hactenus sub Anti-
christo latuit) propagato & illustrato euan-
gelio, Christi verba vera cōprobenitur. Sed
hanc ecclesie reparationē, & hoc secundū
exordiū, legite nobis o protestantes in scrip-
turis, sicuti vobis legimus, incipientibus ab
Hierusalē. Sanē de hac dementissima olim
Donatistarū, nunc vestra sentētia, sic præ-
clare scriptum reliquit Augusti. Nisi fortē
hoc restat hominū insaniz, ut dicant, non
ex illis ecclesijs quæ fundatz sunt per Apo-
stolorum labores, adimpleri prædicatio-
nem Euangelij in omnibus gentibus, sed
illis pereuntibus, earum reputationem

Vnum est initium
prædicationis
Euangelicæ.

Legant protestan-
tes reparationem
Ecclesie ab alio
initio futuram.

De unitate Ec-
cle. cap. 15.

Non rident, sed
graviter hęc asse-
runt hodie Pro-
testantes.

Coloss. 1.

Hoc modo Prote-
stantes hodie con-
venerunt.

futura ex Africa per partem Donati & resi-
duarum gentium acquisitionem. Puto quod
ipsi etiam rideant quum hoc audiunt. Et ta-
men nisi hoc dicant, quod erubescant si di-
cant, non habent omnino quod dicant. Et
paulo post citatis illis Apostoli verbis, In
verbo veritatis Evangelij, quod pervenit
in vos, sicut in omni mundo est fructifi-
cans & crescens, sicut & in vobis ex qua die
audistis & cognovistis gratiam Dei in veri-
tate: hæc inquit verbo conveniunt cum E-
uangelio, ubi dictum est, Simile est regnum
cœlorum homini seminanti bonum semen
in agro suo. Postea exponitur ager esse hic
mundus. Sicut enim hic ex quo seminatum
est, crescere prædictum est usque ad messem,
ita & Apostolus dicit, in omni mundo fru-
ctificans & crescens, sicut & in vobis ex
qua die audistis, crescat autem usque ad fi-
nem, qui usque ad messem. Messis enim est
finis sæculi. Dicent ergo non solum Coloss.
senses, ad quos data est, sed etiam ceteri
omnes apud quos legitur hæc epistola, ubi
per Apostolicas literas constat bonum se-
men esse seminatum, & iam tunc crescere
& fructificare coepisse. Quid nobis adser-
tis novi? Nunquid iterum seminandum est
bonum semen, quando ex quo seminatum

Ad T. Stapletoni cavillationes.

est, crescit usque ad messem, si dicitis perisse in illis locis quod erat per Apostolos seminatum, & ideo esse rursus ex Africa seminandum, responderetur: Legite nobis hoc ex diuinis oraculis. Quod profectò legere non potestis, nisi prius ostenderitis falsum esse quod scriptum est, semen illic ante seminatum, crescere usque ad messem. Et quia nullo pacto sibi diuina eloquia contradicunt, nullo modo in eis inuenietis, quod contra hoc tam manifestum probare possitis. Restat ergò ut non ex diuinis libris; sed ex vobis ista dicatis. Proinde dignissimè respondebitur, Anathema sitis. Tenent enim Ecclesiæ Apostolico labore fundatæ, cum quanta cura sibi prædictum. Si quis vobis Euangelizauerit, præterquàm quod acceperitis, Anathema sit. *Hæc ille. Vobis ergò Protestantum infelix turba meritò Anathema dicit Catholica & vera Christi ecclesia, qui in deserto ecclesiam queritis; qui quasi deperdita illa quam Apostoli incipientes à Hierosolyma cæperunt, & plantauerunt, ab alio secundo initio propagandā, & de nouo plantandam ecclesiam vendistis; qui quod per Apostolos seminatum fuit perisse, ideoq; rursus ex Wittenberga seminandum dicitis: ut propter vos mendax*

Augustinus Anathema Protestantibus dicit.

Anathema Protestantibus.

Ad T. Stapletoni cauillationes.

Matth. 13.

2. Pet. 2.

Ioan. 5.

*Sola catholica est
ager Dominicus.*

*ipsa veritas inueniatur qua dixerit, semen
ecclesie crescere vsque ad messem, id est, vt
seipsum exposuit, vsque ad finem seculi.
Sed quia vobis flagitiose mentientibus (me-
daces enim magistri estis) semen vera do-
ctrina crescit vsque ad messem, nec cresce-
re potest nisi per operarios missos in mes-
sem, iterum sequitur catholicam vulgò di-
ctam ecclesiam, solam esse veram Christi
ecclesiam, solam esse verè agrum dominicū
que videlicet, operarios suos, ministros
verbi & ecclesiarum pastores, perpetua per
omnes etates successionē demonstrare po-
test.*

Fulco,

ITāne verò Stapleton, nos in eadē causa
cum Donatistis reponis? Cur ita quæso?
Quia ecclesiam Christi de coeteris gentibus
perisse: & in sola Africa vt nos in deserto
remanuisse, demonstrare volebant. Sed hoc
desertum, in quod profugisse ecclesiam sa-
cra propheta testatur, tam latè patet, quā
orbis terrarum. Fuit igitur ecclesia toto ter-
rarum orbe diffusa, etiam tum cū in soli-
tudinē pulsa, draconis sœuitia ad tempus
à Deo præfinitum, ipsius patrociniō tuta
lateret. Sed vos, vos inquam papistæ, in ea-
dem

Ad T. Stapletoni cauillationes.

dem causa estis cū Donatistis, qui de coe-
ris quidem gentibus ecclesiam Christi iam
multis ab hinc seculis perisse, in sola Euro-
pæ parte, vt illi in Africa remansisse demon-
stratis, quum eos omnes, quotquot Christi
nomen vbique profitentur, ab ecclesiæ cor-
pore resecatis, qui Romani Antichristi iugo
colla subijcere recusauerint. Quod nos à
Wittemberga Saxoniz, quasi Donatistas à
Carthagine, non ab Hierusalem initium sum-
pisse impudentissimè asseueras, tam falsum
est, quàm vos ad Romam, ipsius Antichristi
omnium veterum cōsensu sedem, atq; prin-
cipium regni, totius impietatis vestræ ori-
ginem referre verū est. Vbi vos cōtra Chri-
stum vnicum animarum nostrarum Episco-
pum summumq; pastorem, non Episcopum
sed apostatam Antichristum, in solio loca-
uistis, vbi euerso vnico salutari crucis alta-
ri, abrogatoq; æterno Christi secundum
Melchisedechum sacerdotio, infinitas aras
& sacerdotes innumeros excitastis, ad vni-
cum illud & solum verum, ac (vt Augustini
& Ambrosij verbis vtar) singulare & insa-
crificabile mortis filij Dei sacrificium, quo
omnia nobis peccata remittuntur, auferen-
dum, eiusque virtutem eneruandam dissol-
uendam, nudam, inanemq; relinquendam.

C 2

Quod

*Cont. duas eph
pel. lib. 3. cap. 6.
Con 1. adu. leg. O
proph. ca. 16. O
19.*

Ad T. Stapletoni cavillationes.

Quod fugiente in desertum ecclesia, cessasse fingis necessaria ad eam regendam Episcoporum & Pastorum munera, mendacium est abs te excogitatum, magno impudentissimorum mendaciorum artifice.

Simile est, quod defecerit illa ab Apostolis coepta & propagata ecclesia, ipsa in desertum his aliquot seculis fugiente, ut noua reparatione opus sit à Wittemberg, Bohemia, Geneua. Atque hoc tibi legi vis ex scripturis. Quid tibi legeremus (inepte) quod nunquam ne per somnium quisquam nostrum dixerit, defecisse ecclesiam quae in deserto latuit, ab alio initio caelestis doctrinae propagationem, quam ab Hierusalem coepisse, cum illud idem Euangelium quod sumpto ab Hierosolymis exordio, in totum terrarum orbem, Apostolorum laboribus disseminatum sit, & non aliud amplectamur, credamus, doceamus. Quale igitur est, quod nos non ridere, sed grauiter asserere dicis, pereuntibus scilicet omnibus ecclesijs ab Apostolis fundatis, per nos fore reparationem ut Donatistae gloriabantur. Annon ecclesiam sanctam Catholicam credimus, quia non cadit in aspectum? Est enim fides eorum quae non cernuntur demonstratio, quamuis igitur non semper oculis conspicua

Fulconis responsio

cua sit externa ecclesiæ in pace florentis politia, nunquam tamen perijsse vel perituram esse certò confidimus, etiam si id vnicuique nostrum accideret quod aliquando Helix contigisse, sacra historia refert, vt solus videretur relictus ex omni piorum numero, qui Deum syncerè colerent. Verùm tu eo modo còueniendos hodie protestantes ais, quo olim censuit à Colossensibus Donatistas, Augustinus : *Vbi per Apostolicas literas constat bonum semen esse seminatum, & iam tunc crescere & fructificare cœpisse, quid nobis adfertis noui?* Respondemus liberè, planè nihil noui, sed illud ipsissimum bonum semen, quod per Apostolicas literas constat, eorum diligentia, opera, ac prædicatione, in vniuerso orbe disseminatū esse, quod etiam crescere oportet, & fructificare vsque ad messem, quod omnibus seculis à pijs doctoribus, veris Apostolorum successoribus, quanquam non omnibus in locis, in quibus ab Apostolis seminatū est, in plurimis enim regnat Mahumetana impietas, & idololatria gentilis, in aliquibus tamen per vniuersum orbem, iam inde ab Apostolorum temporibus semper remansit, & ad messem, id est, vsque ad finem seculi remansurum est. Non igitur protestantibus ana-

Fulconis responsio

thema dicit Augustinus, sed papistis, imò non Augustinus, sed spiritus sanctus, qui aliud Euangelizetis, præterquàm id quod ab Apostolis acceptum est. Cuius enim Apostoli literis constat (vt cætera omnia præteream) solam Romanam, esse ecclesiam catholicam, & pontificem Romanum caput esse vniuersæ ecclesiæ, Papam & ecclesiam Romanam, non posse errare? Tibi etiam, homini vanissimo, qui tam magnū & impudens mendacium de ecclesia quæ in desertum fugit deperdita, toties ac tam putidè inculcas, anathema dicit Augustinus, quod ex te ista dicas, non ex diuinis libris. Fugisse in desertum ecclesiam, etiamsi rumparis medius, prodidit spiritus sanctus, at idcirco perijsse, quòd Antichristi tyrannidem fugiendo declinauerit, id Stapletonus, totus ex fraude, & mendacio compositus, impudentissimè confinxit: *Sed cùm in finem seculi per operarios missos in messem, semen vera doctrina crescit, sequitur, Catholicam vulgò dictam ecclesiam, solam esse verā Christi ecclesiam, solam esse verè agrum Dominicum, quæ operarios suos ministros verbi, & ecclesiarum pastores, perpetua per omnes ætates successionem demonstrare potest. Hoc tuo argumento quid fingi potest leuius,*

Fulconis responsio

leuius, quid enervatius? Nec enim propositione constat vera, nec assumptione probabili, nec complexione cum antecedente, vlla necessitate coherente. Nam quis hoc fateatur solam esse veram ecclesiam, quæ suos pastores, perpetua successione demonstrare potest? Petit enim, ac mendicat impudenter hæc propositio, quod hæctenus in controuersia positum fuit. Neq; enim vera ecclesia, ordinariam in eisdem semper locis successionem demonstrare potest, nec quæ per omnes ætates perpetuam episcoporum seriem, ad hæc vsq; tempora continuare valeat, veram esse ecclesiam vel tute Stapleton concefferis. Non enim nescis, orientales Græcorum ecclesias, quas vos pro hæreticis ac schismaticis habetis, ab ipsis Apostolorum fundamentis, personarum successionem continuam è suis diptychis demonstrare, paratos esse. Quod verò assumis, ecclesiam papisticam ministros verbi, & pastores ecclesiarum, perpetua per omnes ætates successione demonstrare posse: finge purum puteum esse verbum dei quod docetis, cum tamé infinitis mendacijs, ac blasphemijs scateat vestra doctrina, ac demonstra (si potes) perpetuam, his aliquot seculis, verbi ministrorum successionem, cum pleriq; omnes episcopi, & pastores,

Fulconis responsio

canes muti essent, Romanis verò pontificibus, quorum de successionem maximè superbis, nihil insolentius esset, quàm verbi ministerio intentos esse, quàm populum docere, quàm semen verbi Dei serere. Si ad fraterculos, & paucissimos quosdam, ex seculari sacerdotio doctorculos confugis, quando tandem, aut vbi terrarum, perpetuà successionem verbi ministrorum toties, tantoque fastidio, ac supercilio iactatam contexes? Quod autem postremò concludis, Catholicam vulgo dictam ecclesiam, solam esse veram Christi ecclesiam, id quàm falsum est, tribus verbis expediam, si mihi quā appelles vulgo Catholicam dictam ecclesiā explicare poteris. Romanā dicis & Papisticam. Quam vulgus scilicet papistarum dicit Catholicam, nam Christianorum, quos vocas protestantum, vulgus, hæreticam dicit, & Antichristianam. Eisdem planè. elogijs ornata est iamdudum ab orientalibus Græcorum ecclesijs. Quæ ergò hæc est futilitas, vulgo Catholicam dictam, pro verè catholica vendicare? quæ nulli nisi suorum vulgo sic appellata sit. Sciens prætereo, quàm dextrè bonum illud semen, quod in agro à patrefamilias satum, ad messem crescere oportet, exponit Stapletonus pro veræ doctrinæ semi-

Ad T. Stapletoni cauillationes.

semine, quod Christus ipse optimus interpres, filios regni disertè interpretatur, Mat. 13. vers. 38. Agrum vero dominicum in quo seritur bonum semen, quem Christus mundum, hic solam ecclesiam catholicam, interpretatione explicat. Ecclesia verò catholica iam olim (vt illi sentiunt) ex vniuerso mundo periit, in sola Europa remansit, quo nihil dici potest Donatistarū insanix, quibus nos sed frustra conferre studet, magis coniunctum, aut cohærens magis.

Stapletonus.

Iam verò successio quam prætenditis, Apostolorum & Euangelistarum, merum est otiosi hominis nugamentum. Nunquid enim & nos, imò nonne omnes sectæ christianorum, Propheticam, Apostolicam, & Euangelicam doctrinam; id est, scripturas noui ac veteris Testamenti sese amplecti & venerari affirmant? Nonne omnes, Petrum, Paulum, Matthæum, Marcū, Lucam, Ioannem legunt, & quæ scripserunt, vt ipsum Dei verbum, omnes legunt? Sed Ecclesiā querimus, quæ has scripturas nobis commendauit atque commendat; quæ easdem & olim exposuerit & hodie exponat;

Ad T. Stapletoni cavillationes.

Protestantes nul-
los habent quos
sequantur.

nat; quæ omnem aliam doctrinam sine ex
Scripturis collectam, sine extra eas tradi-
tam, ad nos per manus tradiderit. Hanc
adhuc non ostenditis. Nam quod ad reli-
quos enumeratos attinet, videte quàm ni-
hil vos inuant. Antiquos patres quos com-
memorastis, in multis doctrina articulis
deseritis: veteres hereticos quos addidi-
stis, in quibusdam etiam (ut ipsimet agno-
scitis) non probatis. Nullos ergo habetis
quos sequamini, alioqui & Iudeos & Ma-
hometistas, in hac successione vestra, eo-
dem iure, commemorare debuistis. Nam
cum Iudæis vetus testamētum, cum Ma-
hometistis magnam utriusque testamenti
partem, unius Dei cultum, multaq; alia
agnoscitis & tenetis. Sed ut non propterea
hos patres vestros esse aut ecclesiæ vestra
lumina (opinor) agnoscitis, sic nec patres
illos antiquos, nec etiam hereticos comme-
moratos, ecclesiæ vestra lumina, ac magi-
stros fuisse ullaratione agnoscere potestis.
Nam quod adiecistis, in præcipuis & es-
sentialibus fidei articulis cum antiquis pa-
tribus commemoratis, vos consentire &
conspirare, etiam illud falsissimum est.
Dissentitis enim ab eis in tota Sacra-
mento.

Ad T. Stapletoni canillationes.

mentorum doctrina, in Ecclesia potestate,
de innocatione & cultu divino; in articu-
lis de gratia, De libero arbitrio, De iusti-
tia Christiana, De bonorum operum me-
rito, De peccato originali, eiusque reliqui-
is & corruptione nature humana, tam
antè gratiam reconciliationis susceptam
quàm post, & de aliis quàm plurimis eis-
demque apprimè necessariis orthodoxa
fidei articulis, quos vel recensere prolix-
um esset. Cuius sanè rei argumento lucu-
lento vestra ipsorum confessio est. Vestri
enim Centuriasta Magdeburgenses per
omnes centurias & etates, etiam à pro-
ximo post Apostolorum etatem seculo, in
capite De inclinatione doctrinæ, omni-
um illorum patrum quos superius com-
memorastis, graues errores in dictis arti-
culis, aliisq; permultis diligenter & stu-
diosè notarunt. Errores autem reputant,
quoties cum Orthodoxa Catholicorum
sententia sentiunt. Non ergo vobiscum
qui ab ea quàm latissime aberratis, con-
sentientia scribunt.

Inquantis arti-
culis ab antiquis
patribus dissem-
tiant.

Fulco

Falconis responsio

Fulco.

IAm verò successio, quam nos prætere
simulas Apostolorum & Euangelistarum,
mera est inuerecundi hominis atque men-
dacis calumnia. Non enim Petrum, Paulū,
Marcum, Matthæum recensendo, continu-
am personarum successionē ostendere pro-
positum mihi vnquam fuit? Sed ad Rishto-
ni vestri postulatum respondi, quod his ver-
bis expressit. *Quanam illa sit ecclesia, qua
per omnium ætatum historiarum nomina rectē
sere potest insignium personarum, qui om-
nibus prædictis muneribus functi, scilicet,
Apostolorum, Euangelistarum, Prophetarum,
Pastorum, ac Doctorum, suo in regi-
mine ac ministerio floruerunt.* Huic ini-
quissimo postulato respondi, nō omnes has
functiones in ecclesia Dei esse perpetuas.
Apostolorum enim, Euangelistarū, ac Pro-
phetarum officia iam olim cessasse. Pasto-
rum, & Doctorum tantū ordinaria mu-
nera perdurasse. Habuisse tamen ex omni
genere ecclesiam nostram suis temporibus,
si non numero, at pietate magis insignes
personas, Apostolos, Euangelistas, Prophe-
tas, Pastores, Doctores, quorum aliquos e-
tiam nominibus designare possemus, Pe-
trum,

Ad T. Stapletoni canillationes.

trum, Paulum, &c. quibus in eadem veræ
fidei & doctrinæ professione, non in conti-
nuata aliqua personarum ac locorum serie
succedamus. At omnes (inquis) christiano-
rum sectæ, Prophetica & Apostolicâ do-
ctrinam, id est, scripturas veteris ac noui
Testamenti, sese amplecti & venerari affir-
mant. Quid tum postea? Et omnes adulte-
ri, fures, atque homicidæ, qui latere volunt
se castitatem, & iustitiam amplecti, ac vene-
rari ante omnia, constanter asserunt. Sed ad
examina doctrinæ, morumque omnes reuo-
cari debent. Sacra scriptura diuinitus inspi-
rata, ad omnes omnium hæreticorum er-
rores redarguendos plenissimam institutio-
nem continet. 2. Tim. 3. *Vos autem ecclesi-
am queritis, quæ has scripturas vobis cõ-
mendauit atque commendet?* Cur non igitur
ad orientalem Ecclesiam conceditis?
Nam à Græcis ad Romanos omnis noui
testamenti scriptura peruenit. *Quæ easdem
iam olim exposuit & nunc exponat.* Si eam
queritis ecclesiam, quæ veterum expositio-
nem in præcipuis fidei articulis, de quibus
inter nos cõtrouertitur, suscipit atque tue-
tur, ad nostram transite, atque vt vno ex-
emplo pro multis vtar, discite exponere cū
Tertulliano, Ambrosio, Augustino, &c. scri-
pturam

Falconis responsio

pturam hanc, hoc est corpus meum, pro figura, signo, typo, corporis Christi : *At etiam Ecclesiam queritis, quæ omnem aliam doctrinam siue ex scripturis collectā, siue extra traditam ad vos per manus tradiderit* . Si vobis non sufficit doctrina, quæ ex scripturis diuinitus inspiratis collecta, utilis est ad docendum, ad redarguendum, ad corrigendum, ad instituendum in iustitia, vt perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus atque informatus, discedite in malam rem ad Coenum humanarum traditionum , atque in illud vos ad verticem immergite , vsque daturi aliquando poenas, contemptæ legis diuinæ, quasi imperfectæ, atque mutilatæ : ore blasphemio negantes, quod spiritus sanctus apertis verbis asserit : ex sacræ scripturæ doctrina, perfectum fieri diuinum hominem, atque ad omne opus bonum, absque illis extra eam traditionibus , satis formatum atque instructum.

At nihil nos iuuant antiqui patres (si tibi credimus) quod eos in multis doctrinæ articulis deferamus : eadem ratione nec vos iuuant, quia in omnibus eis non adheretis, sed quod in præcipuis & essentialibus fidei articulis, cum antiquis partibus, & re-

centi-

Fulconis responsio

centioribus etiam commemoratis, consentiamus atq; conspiremus, satis docent tam multi libri à nobis conscripti, in quibus de summis fidei capitibus, eadem prorsus cū vetustissimis ecclesie luminibus nos sentire, luculenter ostendimus. Tu verò dissentire nos ab illis, in tota Sacramentorum doctrina, in ecclesie potestate, &c. ex Magdeburgensium historia arguis, capite de inclinatione doctrinæ, per omnes centurias. O hominem audacem, quia in quibusdam, quasi in pulchro corpore, naevos quosdam observârunt, in alijs inclinationem & tanquam inflectionem nonnullam, aut saltem speciem quandam eius, ad errores quos tum Satanas disseminare voluit, licet non apertam prolapsionem, animaduerterunt: graves omnium illorum patrum errores, in dictis articulis, alijsque permultis, diligenter & studiosè notasse, à te summa cum impudentia accusantur.

Quæstiones

*Quæstiones de forma &
regimine occultæ ecclesiæ, quam
supponunt, Protestantibus propositæ: &
Responsiones eorum ad singula,
cum replicis ad responsio-
nes singulas. Ca-
put II.*

Stapletonus.

*Quæstiones de
forma Ecclesiæ
protestantium.*

Sed hac absurdissima occulta & latē-
tis ecclesiæ, cuius nulla successio ostē-
di potest, opinio, multò luculentior ap-
parebit, si tantisper hos homines in-
terrogemus, quanam Sacramenta, quibus,
& quando, hac occulta ecclesiæ admini-
strauerit? Quam unquam disciplinam e-
xercuit? Quibus & ubi verbum predica-
uit? Quas hereses repressit? Qua Confi-
storia habuit? Ubi Consilia coegit? Quo-
modo turbulenti fratres ab ecclesiā audi-
endi, & indicandi ad eam perducī potue-
runt? Denique ubi synaxes celebrata, ubi
Matrimonia iuncta, ubi Baptismus datus?
ubi postremò, aut qualis tandem ad Chri-
sti fidem collectio, si qui fortè per aliquas
ætates Christo nomē dare, & ab Ethnicif-
mo ad religionem christianam transire vo-
luisse?

Ad T. Stapletoni canillationes.

*hiffent? Quae Tempia quas fidei scholas
erexistis? Cuius tandem religionis monu-
menta ut Basilicas, Monasteria, Acade-
mias nisi Romana, hoc est, nostra & catho-
lica designare potestis?*

*Ad singula responderi confidenter hic
Doctor Anglicus. Ad primum quidem de
sacramentis dicit, factum id fuisse quoties
per Antichristi Papae tyrannidem id face-
re licuit. Idem quoque de ecclesiae discipli-
nae conseruatione responderi. Quandocumque
enim cessaret persecutio, excommunicati-
onibus & censuris locum fuisse, ut de suo
tempore quam pax ecclesiis daretur, scribit
Cyprianus. Verbum autem fidei illis pra-
dicatum fuisse, qui ad illud audiendum ac-
cedere voluerunt. Hareses porro repres-
sus ab illis esse, persecutionem nostram tol-
terando. Consistoria se & tribunalia ha-
buisse, qualia habuerunt Apostoli, de quibus
non legitur quod vlla habuerint concilia
ab illis coacta fuisse, quoties per nos liberum
erat, ubi etiam ex solo Dei verbo, non ex
suffragiorum pluralitate controuersias co-
positorum. Ad ecclesiae vero iudicium quod
attinet, quo fratres turbulenti adducendi
erant, in ecclesia sub cruce posita & perse-
cutionem assiduam patiente, expectari hoc*

*Responsio ad
singula.*

D

non

Ad T. Stapletoni cauillationes.

non debere. Baptizatum autem, ad Synaxim
conuenire, Matrimonium inire, aut alio-
qui huic ecclesia, se de nouo adiungere qui
uoluisset; eam quanto studio ac diligentia
potuisset querere illum & indagare debu-
isse; ut illa tandem inuenta, voto potiretur
suo. Neq; enim multum referre, manifestu
ne sit ecclesia, nec ne. Nam & in tot Roma-
norum Pontificum schismatibus; ecclesia
caput obscurum & incertum fuisse, ut cui
adherendum esset, nō satis tum sciri possit.
Illa uerò schismata etiam totis 40. annis
interdum perdurasse. Romanā tamen eccle-
siam nequaquam propterea penitus de-
fecisse dici posse. Postremo occultam & in-
cognitam mundoq; despicabilem suorum
societatem, Christo nihilominus, eiusque
uiuis membris conspicuam & gloriosam
extuisse. De Templis erectis, de religio-
nis sue monumētis designandis laborandū
adeo non censet. Neq; enim templorum ex-
edificationem necessario probare, pios esse
qui edificarunt; quamquam etiam Cōstan-
tinus (aut ille) multas nobis basilicas extru-
xit; neque Apostoli h. hoc ipsum rogati ab
Ethnicis fuisse; alia monumenta quam
Ethnica superstitiones designare potuis-
sent. Nihil itaque hoc postulatum ua-
lere.

Ad T. Stapletoni cavillationes.

lere. Hæc ille satis, ut sibi videtur, aptè & acutè singulis respondenda loquutus.

Fulco.

Qua fide nò solum à Rishono (quisquis is est) propositas quæstiones, sed meas etiam ad singula responsiones referat, facile agnosceret, qui libellum illum Anglica lingua compositum perlegere dignabitur. Sed absurdissimum vocat occultæ & latentis ecclesiæ opinionem, cuius nulla successio ostendi potest. Certè si in fide ac doctrina, successisse eam primis illis ecclesiæ architectis, Apostolis, & Evangelistis, ostendere non possemus, meritò absurdissimam, & ab omnibus qui Christum profitentur explodendam sententiam, liberè fateremur.

Quod si, quis cui successit, per omnes ecclesias illas latentes, ex quo è Babylone discessissent ordine percensere queamus, quod etiam in quibusdam forsan ecclesijs eorum, quos fratres vocant Valdenses, qui ab annis quadringentis ad hæc usque tempora, manserunt à Papistica hæresi alienissimi, fieri potest, nisi fidem earum & doctrinam, cum Apostolica & Evangelica, in præcipuis & necessarijs saltem capitibus,

Ad T. Stapletoni causillationes.

prorsus consentientem ac planè conspiran-
tem, ex scripturis sanctis demonstrare va-
leamus, quid illis prodesset, per infinita se-
cula continuata hæreticorum aut schismati-
corum successio? Non igitur nullam, vt tu
absque rubore fingis, quamuis non perso-
nalem, de qua sola absurdissimè gloriatur
Papista, sed optimam & ad constitutionem
ecclesiæ Christi maximè necessariam, succe-
sionem designamus. Quàm verò aptè ad
singula responderit hic Doctor Anglus, ex
refutatione replicarum, istius controuer-
siarum professoris Regij & ordinarij, satis (vt
spero) æquis lectoribus probatum erit, ne
ad ecclesiam Papisticam pro vera & catho-
lica Christi ecclesiæ suscipiendam, in quibus
istis quæstiunculis, cogi posse videamur.

Stapletonus.

*Replie. ad singu-
las resp. partes.*

Quoniam verò hæc misera suffugia,
cordato & erudito lectori etiā nan-
seā penè monere, certè magno fastidio esse
nō dubito, tamen ne simplicioribus aliquo
fuo imponatur, & breuiter cōmemoran-
da, & succinctè refutanda existimauimus.
Quod ut statim aggrediar, ad primū ena-
sionis genus, quæ in Romana ecclesiæ perse-
cutionem

Fulconis responsio

entionem (ut vocat) omnem culpam pre-
termissi sacramentorum usus, & neglecta
disciplina ecclesiastica confert, breuiter
respondeo, vel ex hac ipsa miseri hominis
confessione, luculenter conuinci, confictam
eorum ecclesiam sectam & adulteram fu-
isse, nostram verò Romanam veram &
germanam Christi sponsam extitisse. Pra-
ualuit enim Romana ecclesia, ex hac con-
fessione, aduersus illam suam in deserto po-
sitam: idq; multis iam seculis. At disertè
saluator de sua ecclesia dixit; non solum
quòd nescio quis Papa Romanus, aut Pa-
parum successio, sed quod nec ipsa porta
inferi aduersus eam praualerent. Nec er-
go illorum cōmentitia ecclesia vera Chri-
sti ecclesia esse potuit, aduersus quam tot
seculis & tam continua tot annorum serie
prauatum est; nec Romana ecclesia, qua
vna sic prauauit, aut secta aliqua aut an-
ticristianismus esse potuit, sed ipsissima
Christi ecclesia: qua sanè huiusmodi est,
ut non solum contra eam nullo unquam
tempore praualeatur, sed etiam prauale-
at ipsa contra omnes falsi nominis scientias
& sectas; tanquam ipsius Veritatis (ut A-
postolus loquitur) columna validissima & Fir-
mamentū solidissimum: praeterea de sectis

Ad 1. de persecu-
tione quæ religi-
onis usum sustu-
lisse dicis.

Matth. 16.

1. Tim. 6.

2. Tim. 3.

2 Pet. 2.

Fulconis responsio

Apo. 20.

Supralib. 3. ca. 9.

*Sectæ proprium
est ab ecclesia
extingui.*

*Vera ecclesia
persecutio exter-
nam eius formam
& politiam nun-
quam sustulit.*

& heresibus, dixit Apostolus, quod ultra
non praevalerent, sed insipientia eorum
manifesta omnibus futura esset: Petrus
quoque de eisdem dixit: Perditio eorum
non dormitat. De bestia quoque in Apo-
calypsi (quam isti homines Romanum An-
tichristum esse volunt) disertè dicit scrip-
tura, Oportet eum solui modico tempore.
Hæc sectarum & heresium nota est, ut à
vera ecclesia concutentur omnes & obli-
vioni tradantur: ut copiosius est supra di-
sputatam. Sic istorum hominum maiori-
bus, quos fingunt in deserto, (neque enim
ostendunt in mundo ullos) accidit sub Ro-
mana ecclesia gubernaculis. Protriti sem-
per sunt omnes gladio spiritus, & ut verbi
Dei cuiò repressi, quoties emergere, aut ca-
pui uspiam terrarum attollere potuerant.
Nam quod ad persecutionem & crucem
attinet, quam etiam subinde vera ecclesia
Christi sustinet, illa talis non est, nec un-
quam fuit, ut lucem predicationis Evan-
gelica extinguat, vel extinxerit aliquan-
do, ut Sacramentorum usum sustulerit:
ut disciplinam ecclesiasticam fregerit, ut
externam ecclesie politiam aut formam, in
iis quæ ad salutem necessaria sunt, impedi-
verit. Hinc enim factum est, ut etiam de
tribus

Falconis responsio

tribus primis centuriis ecclesia christiana,
qua sanè grauissimas penèq; ppetuas pse-
cutiones (raris admodū & breuib; indu-
ciis datis) passa fuerunt, clarissima religio-
nis orthodoxae monumenta habeamus. Ex-
tāt illorū tēporū de doctrina religionis, no-
bilissima scripta: habemus episcoporū et pa-
storū illorū tēporum in ecclesiis maxime il-
lustribus, Romana, Alexādrina, Antioche-
na, Hierosolymitana, Ephesina, & aliis (in
quibus tamen locis maxime feruebat per-
secutionum rabies) perpetuam seriem &
successionem testatissimam, in historiis vi-
delicet ecclesiasticis Eusebii, Socratis, So-
zomeni, Theodoret, Eusebii, Ruffini.
Notantur illorum tēporum haereses.
Scitur quorum Patrum opera & studio
repressa fuerint. Multa de illorum tē-
porum disciplina, de excommunicationi-
bus, degradationibus, alijsq; poenis & cen-
suris Ecclesiasticis leguntur. Imò tum
demum maxime & sententissime Ecclesia
Disciplinam viguisse, quum multa alia;
tum poenitentia illa publica & solennes;
& ad multos annos producta, de quibus
tam multa apud antiquissimos Scrip-
tores, Tertullianum, Originem, & Cle-
mentem reperiuntur, testatum faciunt.

Fulconis responsio

*Euseb. lib. 7.
cap. 24.*

*Infra lib. 7 ca. 8.
serm. de lapsis.*

Quid, quod etiam illis ipsis tēporibus contra hareses & hereticos cōcilia crebra co-acta fuerint? Sub Victore Roma, circa questionem Paschatis, persequente ecclesiā Seuero. Antiochia contra Paulum Samosatenum semel atque iterum, etiam ipsius Valeriani Imperatoris Ethnicī ope implorata, & impetrata Carthagine & Roma contra Novatum persequente ecclesiā Decio. Denique ab Apostolis ipsis, Prasbyteris, & Senioribus, nequicquam persequente eos tota Hierosolymitana urbis totiusq; Iudee politica potestate, Hierosolymis in Synodo conventum est, & de re gravissima definitū: plura huius generis postea ex alia occasione proferemus. Tale aliquid (vos Protestantes) in vestra commentitia ecclesiā cū in deserto latitaret, factum aliqua ex parte fuisse ostendite. Verum quidem est, remissiores aliquando & intensiores ecclesiā disciplinam fuisse, propter ecclesiā vel persecutionem vel pacem, ut commemorat Cyprianus. Non tamen nulla fuit. Vos autem disciplinam vestra ecclesiā nullam, nec intensam nec remissam ostendere potestis.

*Quām verò ridiculum est, hareses à vobis repressas fuisse, persecutionem illatā
tolle-*

Ad T. Staplerani cavillationes.

tollerando? Igno verò olim hæreses re-
presserunt sanctissimi Episcopi primorum
illorum seculorum, ac non etiam sententiis
illatis, scriptis libris, citione Synodali eas
represserunt? An non legistis beatum Pe-
trum Alexandrinum Episcopum, etiam in
vinculis constitutum, Arium excommu-
nicasse, summūq; successorem Achillam pri-
mo, deinde Alexandrum designasse? Cy-
prium quoq; exulem ad suas scripsisse,
ne ad Nonatianorum Basilicam accederet?
Sic alii Episcopi carcere, in vinculis, in e-
xilio, ad metalla damnati, officium tamen
Episcopale exercuerunt, cuius rei exam-
pla historia ecclesiastica per multa suppe-
dit.

V. Beda in Mar-
tyrolog. lib. I.
Epist. 8.

Fulco.

QUāquam verò hæc misera, miseri ho-
minis suffugia, beato huic ac delicato
convitiatori, non nauseam vt simulat, sed
bilem meritò mouere, cordati omnes ac e-
ruditi lectores facile intelligunt, progrediar
tamen, & accuratam singulorum (si poterō)
eo inquam modo ac sensu, quo à me pro-
posita sunt, non ab isto calumniatore pes-
simo relata, defensionem instituam. Pri-

Ad T. Stapletoni canillationes.

mum igitur quod omnem culpam prætermis-
si Sacramentorum vsus, & neglectæ
disciplinæ, in Romanæ ecclesiæ persecutio-
nem me conferre dicit, ac si per multa sæ-
cula, Sacramentorum administrationem, ac
disciplinæ executionem cessasse faterer, ma-
gnum est & impudens inuerecundi homi-
nis mendacium. Dixi enim, impeditum ali-
quando feruente persecutione, non subla-
tum prætermissum aut neglectum Sacramen-
torum ac disciplinæ ecclesiasticæ vsus.

Quærit Rishtonus articulo nono, sectione
i. *Qua sacramenta Protestantes per mille
annos, quibus latuisse ecclesiam aut pæno
aut penitus fatentur, administrauerunt.*
Respondi: ea quæ Christus instituit. bap-
tismatis & cæna sacramenta, idq; quoti-
es per tyrannidem papistarum non impedi-
rentur, quò minus ad hæc celebranda con-
uenirent. Quærit secunda sectione, *quam
correctionem & disciplinam exercuerunt
in peccantes?* Respondi: eandem discipli-
nam, quæ erat in vsu Cypriani aui, cum
persecutio liberum eius cursum non impe-
deret, de quo sæpe queritur, locis à me an-
teà citatis. Admonebāt priuatim, et coram
testibus, & (nisi cum persecutionis æstus
impedimento esset) communione etiā pel-
liant.

Ad T. Stapletoni canillationes.

lebant. Hæc ad verbum è lingua nostra vernacula transluli, vt videant æqui lectores, quibus quæstionum tormentis, hanc à me misello homine expressam confessionem, homo iste vanissimus, ad ecclesiæ Protestantium euersionem, vrgeat atque impellat. Quod verò sponte, ne interrogatus quidè ab inquisitore Rishtono confessus sum, id quo trahere posset Stapletonus experiamur. Impedita fuit interdum, à Romana meretrice, vera Christi ecclesia, vt non toties quoties optaret, ad sacramenta suscipienda, & disciplinam in fontes exercendam, sine maximo periculo conuenire posset. Fuit ergò adultera: præualuit enim ex hac confessione Romana ecclesia aduersus eam, in deserto positam, idque multis seculis. Aduersus verò Christi sponsam ecclesiam non Papam nescio quem Romanum, sed ne inferorum quidem portas, præualituras, ipse Saluator Christus spondit. O admirabile controuersiarum professoris acumen! Hoccine præualere vocas, Stapletone? Quid igitur legibus & supplicijs ex toto Romanorum orbe propellit? Dioclesianus Iouius, & Maximianus Herculeus, deletam à se penitus Christi superstitionem, & no-

Ad T. Stapletoni cavillationes.

& nomen Christianorum funditus sublatum, (quod etiam marmora hodie testantur) superbè non minùs quàm impiè gloriabantur. Prævaluerunt ne igitur aduersus ecclesiam Christi? Imò si non cerebrū tibi omne, meretrix illa Babylonica, suis beneficijs penitus infecisset, non prævaluisse vestram Romanam, aduersus hanc profugam & occultam in deserto ecclesiam, fatereris, quia licet omnibus machinis adhibitis, iam olim & nunc etiam, à Pontificibus, eorumque ministris, tortoribus, inquisitoribus, rabulis, mendicantibus, eam oppugnaverit Antichristus, Deus tamen, frustra frendente Satana, atque rumpentibus Papistis, eam hucusque ab infinitis periculis conseruatam, hodie in apertam lucem restituit, & Romana synagoga (quanquam non externa pompa auri, argenti, gemmarum) at omni tamen spiritali gloria illustriorem, à tot regibus ac populis, quibus sordet prorsus, atque odio est Babylonica meretrix, palàm agnosci voluit. Prævaluit igitur, & iam præualet ecclesia Christi, contra omnes hæreses, & omnium maximam Apostasiam Romanensium ab ecclesia Christi. Estque validissima columna & firmamentum veritatis solidissimum, Et si ad
cuius

Falconis responsio

eius perdurationem, quæ perpetua est, conferantur, brevis est sectarum & hæresum tyrannis. Papistarum insipientia iam omnibus, etiam mulieribus & pueris manifesta est, eorumque perditio (vt Petrus docet) non dormitat. Consumptus est iam maxima parte, spiritu oris Christi, hoc est, verbo veritatis Antichristus, & glorioso eius aduentu propediè penitus abolendus atque exterminandus, & in lacum igne & sulphure ardentem proijciendus. Diabolus etiam, quem hic bestiam dicit, modico tempore soluendum, apprehendetur, cum bestia & pseudopropheta breui daturus infinitæ impietatis æternas poenas. Tantùmne annorum curricula humanis spatijs metiamur, sed ad diuinam ea sapientiam referamus, vt prudenter ac piè hortatur Petrus. 2. Pet. 3. Sed occurrit Stapletonus, & veræ ecclesiæ persecutionem nunquam sustulisse externâ eius formam & politiam asserit. Neque ego sustulisse dico, sed nec impedisse, in hijs quæ ad salutem necessaria sunt. Et quemadmodum de primis illis centurijs ecclesiæ Christianæ, grauissimas persecutiones sub impijs Cæsaribus perpeßæ, extant clarissima religionis orthodoxæ monumenta, & scripta de doctrina pietatis nobilissima: Ita

super-

2. Thes. 2.

Apoca. 20.

Falconis responsio

Superfunt de quinque aut sex illis centurijs, quibus oppressa fuit per Antichristi tyrannidem, syncera fidei & doctrinae in ecclesia Christi veritas, non minus illustria testimonia & scripta clarissima, quae non interijisse, quavis plurimos mortales secum in perniciem traxisset Antichristi pestis, sed fraude ac seditia hominis scelerati oppugnatam fuisse Christi veram & germanatam sponsam ecclesiam orthodoxam arguere valeant. Nondum interierunt Bertrami, Valdi, Ioannis de Gandano, Wiclephi, Husfi, plena pietatis ac Christianae doctrinae monumenta. De perpetua Episcoporum & pastorum serie, nequam sollicitos fuisse credo, ut magni facerent, cum de fidei certitudine constaret ex verbo Dei, antecessorum nomina, & titulos membranarum inclusos ostentare, nec tamen neglexisse penitus, historiam ecclesiae suae, miserè ab Antichristo afflictæ, quin extent alicubi si opere præcisi esset cognoscere, apud tot gentes Galliarum, Germaniarum, Sarmatarum, Liuitarum, Calabrarum, Apuliarum, Bohemiarum, in quibus dispersa fuerit piorum in Europa ecclesia, cōmēnarij difficultum illorum tēporū, rerumq; in ecclesia gestarū à fidissimis pastoribus ac fortissimis Christi martyribus. Scribunt ad Calvinū seniores

Fulconis responsio

vnitatis fratrum, qui vulgo Valdesenses vocantur, ex Carmelo in Bohemia anno Dom. 1560. suamque vnitatem quam semper in Domino retinuerunt, constanter se tueri velle pronunciant. Suam etiam Apologiam & fidei confessionem quam à multis seculis professi sunt, constat eos emisisse. Vnde non levis est coniectura, habere ipsos in suis ecclesijs, historias rerum suarum absolutas. Quin & repressam fuisse, ac funditus deletam, ab his in Bohemia, Adamitarum, perniciosam sectam, vel Romanensium historiae testantur. Quae in Merindolo, Costa, Cabriera, Mulsio, aliisque puincia & Pedemodanae regionis oppidis, iamdiu perdurarunt ecclesiae: An sine vlla disciplinae executione, tot seculis permansisse quicquam sanae mentis crediderit? Quod ridiculum esse dicis, haereses à nobis repressas fuisse persecutiones illatas tollerando; Annon legisti, victum à fidelibus Satanam, per sanguinem agni, verbumque testimonijs ipsorum, qui non dilexerunt animas suas usque ad mortem? Quanquam scripsisse me sola persecutionum tollerantia repressas à nobis haereses fuisse, omni verecundia remota, mentiris (ut ferè semper) apertissimè verba adiungam, ut absque vilo colore te fingere, omnes manifestè intelligant.

Quirit

Falconis responsio

Quærit Rithiconus ar. 9. sect. 4. Quomodo
redarguamus hæreses? Respondeo, Redar-
guebant hæreses per verbum Dei, & tyrā-
nidem vestram patienter ferendo: quorum
alteram legere possis in ipsorum scriptis
quæ dantur, Wiclephi, Bertrami, Hussi, &c.
De altero vestra ipsorum historia testatur:
Ita cum desit quod sub leui aliqua veritatis
specie & umbra reprehendere valeant, non
pulet perfricta ad omnem impietate fron-
tis hominem, ex quibus nullus omnino co-
lor induci possit, audacter & sine rubore
communis.

Stapletonus.

Illud vero periculosum est, prædicatum il-
lis fuisse qui audire voluerunt, & sacra-
mentorum usum illos habuisse, qui latente
ecclesiam diligenter quasi amovere po-
tuerunt, aut denique in ecclesia affecta, in-
dicti normam expectari non debere. Qua
nescio an ridicule magis & ineptè, quam
sceleratè & impiè dicantur. Hæc enim ne
aliquando fierent, ne prædicationis dese-
ctus esset, ne Sacramentorum usus (res ad
salutem maxime necessaria) illo unquam
tempore periculis deesset, ne disciplina in-
ceret,

*Ad 2. Si prædi-
catione & sacra-
mentorum usu.*

Ad T. Scapletoni exhortationes.

ceret, ne ad fidem Christi aditus non pate-
ret, his inquit, alijsq; gravissimis de cau-
sa ecclesiam suam Christus conspicuam,
manifestam & illustrem non sibi tantum
& membris sui corporis vivis, sed etiam toti
mundo esse voluit, ut alio in loco accuratè
fuit, nisi fallor, demonstratum est.

Fulco.

Illud verò periculosum est, te omnia mē-
derijs pervertere, ac rapere in sensum
inaligna interpretatione longè alienissimū.
Defecisse predicationem verbi, aut Sacra-
mentorum vsum interiisse, non dixi, ac ne
sensi quidem. Respondi interrogato, si ex
gentibus aliquis baptismum, aut commu-
nionem baptismi ab his parato vellet, cu-
teratq; quæ ad fidem & religionē spectant,
quemadmodum interrogatum hanc atque con-
tempserim, an turbam investigasset? Scri-
psi nō distitisse, ut inveniret ecclesiam,
quam solam esse verā Christi sponsam cre-
deret, si quidem à quibus, edoctus esset,
hunc coetum quantumvis mundo despica-
tissimum, esse tamen gloriosam Dei viuen-
tis ecclesiam, ab iisdem ad eius communio-
nem adduci poruerit. Pergit etiam ad fidem

E

Christi

Ad T. Stapletoni cancellarium.

Christi aditus, omnibus in Christo electis
Quos emanante iacta mundi fundamenta
Deus ad salutem præordinauerat, eosdem
etiam suis temporibus per Euangelij præ-
dicationem, ad veritatis agnitionem voca-
uit. Vasa verò vitæ ad interitum defluant,
quibus & iniquorum erroris immisit, pal-
sus est ab homine peccati in perniciem se-
duci atque abripi. Ecclesiam verò homi-
num impiorum multitudini non esse sem-
per conspicuam, & nos etiam alijs in lo-
cis, & in his ad Rishoni postulat respon-
sionibus suis (ut opinor) clauide con-
monstramus. De ecclesiæ prædicationem
enim dixi non. Nihil enim mihi innotuit
ex illorum quæ prædicta sunt: mihi ut autem
Stapletonus;

Lib. 2. cap. 3. & 6.

Quod autem de ecclesiæ veritate prædictum
est, ubi prædictum est, ubi prædictum est
rum & Cathedra posuerunt, Roma, Pe-
trus, Hierosolymis, Iacobus, Episcopi, Iohannes,
alijque alibi. Nec si non habuissent
succedenti, amen! dei secularis ecclesiæ
desuisse debere ulli ratione sequitur.
Quod autem postremo loco, cum prædictum
est, quum aliquid subicitur, de Romanorum
Pontificum schismatibus, nihil simile ha-
bet enim commentis hanc Protestantum

Ad 3. De Con-
fistor. & de schis.
Rom. Pont.

Ad T. Siapletoni eximilationes.

de deſerta eccleſia. Aliud enim eſt; de ſu-
premo eccleſia capite & Epifcopo dubitare,
qua perſona locum legitime occupet; aliud
nullum plane Epifcopum, nullum Pastorem
eccleſia ſua, idq; per totos mille annos &
abſque proſpectu poſſe: Eſſi incertus ſum
Papae eſſe, certi tamen erant ſingularum
eccleſiarum: Epifcopi & pastores. Deinde
nantiſſimo difficile erat doctores, à quibus
impoſſibile perdebat, miſiſſimè à legitima
Pontifice agnoſcere, nec erat illud religio-
niſe ad regiminiſ ſchiſma. Nec à Pontifice
ſimpliciter ſed ab hac perſona tanquam nō
legitimi Pontificatus adepti, ſeſe homi-
nes ſegregabant. Deinde paucorum ampo-
rum plerū ſchiſmata erant, maiuſq; pietatiſ
& iudicium ſanctitati propter ſcandala,
quoniam fides & pura doctrina detrimentum
offerebant. Tota reliqua politia, & diſci-
plina eccleſiaſtica in ſingulis chriſtiani or-
bis provinciis, hoc non obſtante ſchiſmate,
vigebat. Quare nihil eſſet, nihil ſimile ha-
beret, tūc hac deſerta & ſugitina; quæ nec
ſacramentorū uſum, nec diſciplina vigere,
nec prædicationē verbi, nec ullum denique
Chriſtiane religionis veſtigium, aut monu-
mentū præliquet ſeculari ſeriem, nullos pa-
ſtores, nullos epifcopos, nullā eccleſia formā

Ad T. Stapletoni cavillationes.

*continua serie decurrentem proferre, et
demonstrare potest.*

Fuleo.

DE Confistorijs, qualia habuerunt A-
postoli, nulla inter me & aduersarium
quaestio agitata fuit, presbyteria & Sena-
tum ecclesiasticum habuisse, non dubito.
Sed illud quarebatur. *Vbinam praecipue
occulta: scilicet ecclesiae pastores sederint in
iudicio? Hoc cum ille de papisticorum pon-
tificum forma indicandi intelligeret. Re-
spondi, non aliter sedisse, quam Apostolos,
de quibus lego quod steterint saepe iudican-
di, sedisse vero iudicantes nusquam lego.*
*Quod de Romanorum Pontificis schis-
matibus obieci, nihil simile habere ait, cum
hac commentitia Protestantum in deserto
ecclesia. Quid ita vero? Quia aliud est de
supremo ecclesia capite dubitare, aliud
nullum ecclesiae pastorem, per mille annos
in annos proferre posse. Peracutè scilicet,
certè, nisi aliud esset, simile omnino non
esset. Quanquam quid fingi potest illo men-
dacio prodigiosius? Nullum nos per totos
mille amplius annos proferre posse pasto-
rem ecclesiae, cum proferamus plurimos.*

Ego

Fulconis responsio

Ego verò, omnium oculis manifestam ecclesiam suam, ne ab ipsis papistis semper ostendi potuisse, docui, exemplo tot schismaticum, quod referuntur fuisse in ecclesia Romana, cum duo aut tres Pontifices simul imperantes, seseque mutuo diris deuouentes, capitis ecclesie titulum atq; honorem singuli ad se raperent, ceterosq; per orbem vniuersum, qui ipsos pro legitimis non agnoscerent, communionē fidelium priuarent. Hic iam Stapletonus quasi serpens maximo vulnere in capite accepto, in multos contrahit. Excipit igitur primo, quamuis Papa esset incertus, certi tamen erant singularum ecclesiarum pastores & Episcopi. Sed cum papistica ecclesie salus, ab vno capite, vt ipsi iactatis, pendeat, quæ salutis certitudo esse poterit, cum de capite incerti essent homines? Secundo, non difficile fuit doctoribus à quibus multitudo pendebat, intrusum à legitimo dignoscere. Verum cum vtrique essent docti, æquali numero atque eruditione, vtros tandem sequeretur vulgus? Tertiò, non fuisse illud religionis, sed regiminis schisma. At cum omnis apud vos religio, ab illo regimine pendeat, capite in duas aut tres partes dissecto, quid sani potuit esse in toto corpore?

Fulconis responsio

Deinde adieci in vigesimo tertio schisma-
te, controuersiam fuisse, quæ nondum et-
tiam apud vos definita sit, de summo &
principuo totius religionis Papisticæ articu-
lo. An Papa sit supra consilium, vel consi-
lium supra Papam. Non regiminis itaque
solum, sed & religionis fuit schisma, quan-
quam illius regiminis schisma, non sine re-
ligionis concussionem esse potuit. Quarto,
non à Pontifice simpliciter, sed ab hac per-
sona tanquam non legitime Pontificatum
adepta, homines se segregasse. Atqui re-
stantur historię, fuisse in 22. & 23. schisma-
tibus, qui neutri Pontifici adherere vole-
bant, & qui in ordinem cogi Pontificem
postulabant. Annon publicè in Concilio
Basiliensi propositum est, Papam non esse
vniuersalem, nec Episcopum vniuersalis ec-
clesiæ, nec caput principale, nec ministeria-
le vniuersalis ecclesiæ? Item, Ecclesiam
Romanam non esse vniuersam, sed de vni-
uersitate corporis mystici ecclesiæ? Conci-
lium generale cogi posse inuito Papa?
Potestatem Conciliorum non procedere à
Papa, sed à Christo immediatè? Papam
non habere præsentiam in concilio gene-
rali, nec authoritatiuam nec honorariam,
nisi

Fulconis responsio

nisi concedente aut permittente concilio?
&c. Hæc quid aliud quam defectionem
ab ipso Pontifice moliebantur? Quinto,
paucorum annorum dicit hæc schismata
fuisse. Sed fuerunt plurima, & quædam
totis fere quadraginta annis perdurabant.
Postremo, maius pietati & morum san-
ctitati propter scandalum, quam fidei &
puræ doctrinæ detrimentum attulisse.
Imò præterquam quod de summis fidei
& doctrinæ papisticæ articulis, in non-
nullis disceptatum fuit: in omnibus non
potuit non maximum esse fidei & doctri-
næ vestræ detrimentum, cum rupes illa
ecclesiæ vestræ solidissima, quæque vniuer-
sum eius ædificium (si vobis credimus) su-
stinet, ambiguit plurimum simul Pontifi-
cum auctoritate, omnia sibi vendicante, ho-
minum studijs in diuersas sententias abe-
untibus, pluribus nulla videbatur, omni-
bus dubia atque incerta fuerit. Ut igitur
in alijs parum aut nihil habere affine ac
simile, Romanam ecclesiam cum illa fugi-
tiua muliere confitear, in hoc tamen
quod non semper omnium oculis conspi-
citur ac manifesta fuerit, aliquid esse simili-
tudinis, nemo nisi oculis mentis captus ne-
gauerit.

Falconis responsio

Quod autem toties tanquam putidè, fugi-
tiue mulieris, & ecclesie in deserto laten-
tis, nomen per ludibrium & contumeliam
usurpat, quid aliud quàm impudicè inuere-
cundi canis rictum, spiritus sancti eloquijs
oblatrantis prodidit? Ad cetera de Sacra-
mentorum usu, disciplinæ vigore, verbi
predicatione, totaque ecclesie forma, quæ
aliquot seculis ingrato mundo incognita,
nunc ex earum ecclesiarum testimonio, quæ
in lucem & aspectum omnium restitutæ sunt,
qualis fuerit probè constet, satis à me, su-
perque antea responsum est.

Stapletonus.

*Ad 4. De Tēplis
alijque religio-
nis monumentis.*

Quamobrem, quod de Templis alijsq;
christiana religionis monumentis sub-
iungit, primum ex templorum structuris,
non probari sanam fidem eorū qui extru-
unt, deinde Constantinum illis basilicas ex-
truxisse, ac postremo, idem ab Apostolis
postulari, sed iniquissimè potuisse, ad pri-
mum respondetur, templorum structuram
certum esse religionis alicuius argumentū,
in cuius usum & officia illa templa extru-
untur, vicināq; ille qui structura Author
est, improbus & hypocrita esse queat. Itaq;
quæ

Ad T. Stapletoni cavillationes.

quæ religio nullum sibi extructum toto orbe
templum designare potest, illa quin sit
vanissima, mareq; contemptitia dubita-
ri non potest. Constantinus autem Baz-
ilicas suas Roma potissimum extruxit,
ut S. Petri, S. Pauli, S. Sebastiani,
S. Crucis in Hierusalem, aliasq; amphisti-
mas, quæ usque hodie videntur, sed Romæ
na ecclesia & religionis Romane (quæ ex-
crantur Protestantes) visibus illas extrux-
it, non Protestantium ecclesia qua nondum
usquam extiterat: ab Apostolis verò po-
stulari, talia religionis monumenta nisi
stultissime non poterant, quia gentibus &
civibus nova prorsus, & toto orbe inaudita
fuerat, quam afferebant & predicabant,
religio. Nunc verò post 1500. christiana
religionis annos, idem à vobis Protestan-
tibus postulare, qui vobis solis verum chris-
tiana religionis usum, & veram ecclesiam
vendicare vultis, non stulta tantum non
est, sed planè aquisitima & necessaria po-
stulatio est. Cui profectò aliter satisfacere
non potestis, nisi vos ipsos totius orbis Apo-
stolos esse, nec alios illos à Christo missos le-
gatione sua rectè sanctos fuisse, sed sine
fructu laborasse (quem tamen Christum
allaturos ipsos, & mansuram quoque fru-
ctum

Ioan. 15.

Ad T. Scapthionis capillationem.

Eum quem attulerant, diserte pronisi
esse impudentis stulto dicatis. Quamobrem
Missis iam vanissima obstinatorum bo-
rum hominum tergiversatione, varisque
contra successionis tam necessarium pui-
tum, capillatione, ad reliqua idem falsa
ipsorum ecclesie illustra argumenta pro-
ferenda pergemus.

*Ex his quod antea diximus, videtur quod ad hoc an-
-terius ille modus (cum scilicet primum) et
mutatio supradicta.* **Fulco.** *Ex his quod antea diximus, videtur quod ad hoc an-
-terius ille modus (cum scilicet primum) et
mutatio supradicta.*

Templorum structuram, certum esse re-
ligionis argumentum asserit, ac pro-
inde religionem quae nullum sibi extractum
foro orbe templum designare queat, vanis-
simam, mereque comentitiam appellare non
dubitat, quae quomodo inter se cohareant,
alterumque ex altero concludi possit, non
video. Etsi enim templorum structura, ali-
quam religionem arguat, non tamen inde
sequitur, nullam esse religionem, ubi nullum
sit templum. Tribus serè annorum millibus
à constitutione mundi, vera Dei ecclesia,
sine vilo in toto orbe templo extracto vi-
guit, plus mille annis vnicò templo conten-
ta fuit. Iam à Christi tempore, aliquot
seculis Christiana religio, per totum Ro-
manum

Ad T. Scapleroni cavillationes.

manum orbem, quod & Origines & Arnobius testatur, sine templis, sine aris, sine imaginibus floruit. Deinde, quod nulum à nobis nostra religionis vñbus consecratum templum designari ait, vanissimum est. Celeberrimas enim per orbem Romanum, Basilicas, à Constantino Maximo, eiusque successoribus Christianissimis principibus excitatas, designavi. Sed quas Constantinus Romæ extruxit Basilicas, Romanæ religionis vñbus dedicavit, si Scaplerono sine teste loquenti fidem adhibeamus. Atqui cum fides & doctrina quàm profiteamur in præcipuis ac maximè necessarijs ad salutem capitibus, eadem esse demonstratur, ex illius, ætatis scriptis monumentis, quàm Constantinus amplexus sit, & quæ à religione papistica in iisdem articulis maximè dissentiat, satis ut opinor perspicuum est, Christianæ non papicæ religionis vñbus exadificatas fuisse à Constantino magnificas, Basilicarum Templorumque structuras. Fatesur ab Apostolis non nisi stultissimè postulari potuisse, talia religionis monumenta, quando religio quam adferebant, prorsus nova & inaudita fuisset, quod tamen à nobis æquissimè postuletur, qui post mille & quingētos annos

*Orig. cont. Celsum
lib 4. Arn. cont.
gent. lib. 2.*

Ad T. Stapletoni capitationes.

Christianæ religionis, nobis solis veram ecclesiam vindicare velimus. Sed cum invalescente his aliquot seculis, Antichristi superstitioso ac impio cultu, templa ferè omnia (saltem in his locis in quibus illa pestis grassata sit) foeda idolomania prophanata & ad usus papisticos deformata sint, non magis æqua est à nobis, quam ab ipsis Apostolis fuisset, templorum ad omnia religionis nostræ officia inseruientium postulatio. Pleraque enim aut vetustate collapsa sunt, aut ad ritus superstitiosos & idololatricos conuersa sunt. Quædam tamen adhuc templa ostendi posse scripsi, quorum forma ad usus papisticos, scilicet ad missam audiendam, & idolum altaris in ipso Missæ sacrificio conspiciendum, prorsus inepta sit, ut quæ in crucis aut circuli figura extructa sunt. Deinde quæcunque ante decretam ab Antichristo Romano Eucharistiæ adorationem condita videntur, ut vetustiora omnia, ipsa structuræ specie & figura, ad hanc rem incommoda sunt, recenter verò ædificata, testantur suos conditores huius adorationis rationem habuisse maximam. Ita ut quocumq; in loco templi populus confisteret, summum illud altare semper in oculis haberet.

Postre;

Falconis responsio

Postremo, Beda tuus (Stapleton) profi-
etur aliam fuisse formam Templorum in
Britannia, ab originum Britonum, qui Ro-
manæ ecclesiæ iugum non susceperant, quā
fuit eo seculo ab ecclesiā Romana recepta.
De Apostolis verò ab ipso Deo & Salvato-
re nostro Iesu Christo ad orbem vniuersum
legatis, quā honorificè sentiamus, argu-
mento esse potest, apud omnes sani iudicii
homines, quòd omnem fidei morumque
doctrinam, ex eorum tantum literis ac mo-
numentis, ceterisque sacræ scripturæ ora-
culis, peti debere acerrimè contrà vos con-
tendamus. Quantòque cum fructu legati-
one sua perfuncti sunt agnoscimus, quā
ecclesiā super eorum fundamenta semel
extructam, in toto terrarum orbe, non in
Europæ aliquo angulo, propagatam, omni-
bus licet Satanae machinis oppugnatam,
mansuram tamen usque ad finem seculi cō-
fidimus. Et Armeniorum ad Patriarcham
Constantinopolitanum annis abhinc duo-
decim editam fidei confessionem vidimus,
orthodoxam ac cum doctrinā Apostolica, in
summis illis religionis articulis, pulchrè cō-
sentientem. Neque ab hac confessione alie-
ni sunt Syri, alijque orientalis populi, quos
inter, ab ipsis Apostolis plantatæ ecclesiæ,
licet

*Bed. hist. lib. 3.
cap. 4. & aliis.*

Falconis responsio.

licet sapientibus vndiq; persecutorum pro-
cellis; ad hæc vsq; tempora victum salutis
auctorem Christum amplectuntur, Romani
verò pontificem, si quolibet superbiunt no-
uerint, execrantur ac detestantur. Facillat
igitur inanis ista fugilis, Romanensium de
personarum a locorum successione lactantia,
qui cū aliam salutis adimplenda rationem,
quàm quæ ab Apostolis tradita, & p omnes
ætates in ecclesia p totum orbem dispersa,
ad hæc vsq; tempora retenta ac conservata
fuit, ad suspensum quæstus & fluxum mundi
gloriam parandam, impiè excogitatam ore
impudentissimo profrentur, & p doctrinæ
examine, ab Apostolorum scriptis prouocates
ad seriem nominum mortuorum hominum quo-
rum pluresq; omnibus probis contami-
natos, fuisse ipsorum historie fidem fa-
ciunt, non fuisse magis ac ridi-
culum, quàm impiè & se-
laratè confugi-
unt.

FINIS

Typis Thoma Danfen.

